ALGUNAS PUNTUALIZACIONES SOBRE METODOLOGIA

Sr. Director:

He leído con mucho interés el artículo de González y Vázquez, titulado «Encuesta sobre la utilización del CD-ROM en las bibliotecas de ciencias de la salud de España» (Rev. Esp. Doc. Cient. 14 (3), 314-325, 1991). Aborda un tema de mucho interés y gran actualidad.

Sin embargo, me gustaría indicar algunos aspectos que —en mi opinión— no se mencionan en la metodología.

Como es sabido, la metodología o los materiales y métodos constituyen una de las partes más importantes de los artículos originales. Sin lugar a dudas, la metodología y los resultados son los apartados nucleares de un original. La metodología debe especificar de qué materiales se obtuvieron los resultados, qué técnicas se utilizaron para obtenerlos y qué métodos estadísticos se emplearon para analizar los resultados.

En el artículo original citado, si bien el muestrario obtenido es significativo (42 %), quizá sería interesante tratar de recabar la información sobre aquellos centros que no han contestado al cuestionario. De esta forma, la información sería totalmente completa al obtener los datos referentes al 100 % de las bibliotecas de ciencias de la salud existentes en España. Me gustaría animar a los autores a realizarlo. Sé, por otra parte, que es una tarea ardua e incómoda, pero que puede resultar muy útil para el verdadero conocimiento del consumo de CD-ROM en España.

Me parece importante señalar que la metodología debería haber especificado el tipo y la calidad de las bibliotecas que respondieron al cuestionario. Es decir, no sólo la categoría del hospital o centro al que pertenecían, sino también la cantidad y calidad del fondo de éstas, número de usuarios, número de revistas biomédicas que recibían, etc.

Justo Hernández.

Médico, miembro de la European Association of Science Editors.