



NOTICIAS / NEWS

15th International Conference on Scientometrics & Informetrics (ISSI, 2015), Estambul, Turquía

La decimoquinta edición del congreso bienal de ISSI, referencia a nivel internacional para la comunidad académica del ámbito de la bibliometría, cienciometría e informetría; tuvo lugar entre el pasado 29 de junio y 3 de julio en la ciudad de Estambul (<http://www.issi2015.org/en/default.asp>). La presente edición fue organizada por la Universidad Boğaziçi (http://www.boun.edu.tr/en_US) que dispuso su apacible campus sur como sede. Además, contó con el apoyo de otras instituciones locales como la Universidad Hacettepe (<https://www.hacettepe.edu.tr/english/>) y ULAKBİM (<http://ulakbim.tubitak.gov.tr/en>).

Al igual que en anteriores ediciones, la representación internacional fue amplia y variada (302 asistentes procedentes de 46 países), y contó con la asistencia tanto de académicos e investigadores, como de gestores de política científica y responsables de empresas. Por zonas geográficas, Europa presentó una nutrida participación, destacando España (7%), Países Bajos (6%), Bélgica (6%), Alemania (6%) y Reino Unido (5%). El mayor número de asistentes provino del país organizador (12%) y la situación de la capital turca, a medio camino entre Europa y Asia, favoreció la presencia de investigadores asiáticos. En este sentido, cabe destacar la notoria participación de la comunidad china (11%) que puede explicarse, en parte, a que la reunión de 2017 tendrá lugar en la ciudad de Wuhan y a la creciente colaboración de investigadores consagrados con instituciones del país asiático. Por otro lado, hay que señalar la estimable presencia de colegas estadounidenses (6%) y canadienses (4%) a pesar de la lejanía geográfica de sus centros de trabajo; mientras que se echó en falta una mayor representación latinoamericana y africana.

Se recibieron 354 comunicaciones, de las cuales 207 fueron aceptadas (58%). Las presentaciones se organizaron en distintas categorías, a saber: 82 *Full papers* (presentaciones de trabajos ya terminados), 41 *Research in progress* (trabajos en curso), 71 *Posters*, además de 13 comunicaciones de una nueva modalidad de exposiciones denominadas *Ignite Talks* (ponencias breves de no más de 5-6 minutos) que tenían por objeto generar un mayor dinamismo y propiciar la puesta en común de ideas. Este elevado número de presentaciones orales se tradujo en 32 sesiones paralelas y 4 sesiones especiales distribuidas hasta en 4 aulas del campus. Los pósteres se distribuyeron en 3 sesiones, una por día, y se dispuso también una sesión especial.

Los temas tratados en la conferencia fueron muy diversos y las distintas aproximaciones metodológicas han reflejado el marcado carácter interdisciplinar del campo. Las diferentes comunicaciones abordaron temas tanto clásicos como emergentes tales como: colaboración científica, interdisciplinariedad, indicadores normalizados, distribuciones de las citas, autoría y tipos de contribución, género, innovación tecnológica o la aplicación de indicadores a distintos niveles de agregación, entre otros. Asimismo, cabe señalar que las *altmetrics* continúan su expansión y asentamiento como un campo propio dentro de los estudios cuantitativos sobre ciencia y tecnología. Aunque con algunas excepciones, la calidad de las presentaciones fue elevada, con interesantes desarrollos y diversidad de enfoques. En términos generales, se respetaron los tiempos de exposición, algo que resultaba indispensable ante un programa tan apretado.

El primer día funcionó a modo de pre-conferencia, con el ya clásico *Doctoral Forum* donde a sesión cerrada se presentaron varios proyectos de tesis doctorales ante un panel de expertos. Simultáneamente, tuvieron lugar 4 tutoriales que versaron sobre medición del impacto científico, visualización de la información o análisis de redes sociales, así como 5 seminarios que abordaron temas como la minería de datos, *Google Scholar* o la integración de datos para las políticas de investigación e innovación.

Las sesiones plenarias corrieron a cargo de Loet Leydesdorff (NL), profesor emérito de la Universidad de Amsterdam, y Kevin Boyack (US), presidente de *SciTech Strategies Inc.* El consagrado investigador holandés dedicó su intervención al modelo de innovación Triple Hélice, que considera las diversas y recíprocas relaciones entre universidad, industria y gobierno. La conferencia del estadounidense tuvo un tono muy reflexivo y giró en torno a la creciente importancia de nuestra comunidad en el panorama científico actual, haciendo hincapié en la importancia de servir a la ciencia y a la sociedad. Su ponencia dejó como ideal final el lema: "*Seek to bless, not to impress*".

Las sesiones especiales destacaron por la atención prestada a distintos aspectos metodológicos. La primera de ellas estuvo dedicada a los aspectos matemáticos e informáticos en el proceso de obtención y análisis de resultados. En ella, se puso de manifiesto la importancia de una adecuada comprensión de los algoritmos empleados y de las estructuras subyacentes a los "mapas de la ciencia" en la identificación de temas, máxime cuando la bibliometría es cada vez más empleada en temas evaluativos. Ante el elevado número y diversidad de rankings universitarios existentes y su creciente importancia en materia de educación, financiación y promoción, la segunda sesión destacó la necesidad de metodologías sólidas y transparentes que ayuden a una mejor interpretación de los mismos. La tercera sesión especial era uno de los momentos más esperados de este ISSI 2015, pues estaba dedicada al manifiesto de Leiden (<http://www.leidenmanifesto.org/>), iniciativa surgida en la conferencia *Science & Technology Indicators* del año pasado ante la proliferación de los indicadores, no siempre bien aplicados y/o interpretados, en las evaluaciones. La preocupación por el uso incorrecto de los indicadores se ha puesto también de manifiesto a través de la declaración DORA y de los distintos editoriales aparecidos en revistas como *Nature* o *Science*. El manifiesto de Leiden establece 10 principios básicos a

los que debe responder toda evaluación basada en indicadores métricos y, aunque no suponen ninguna novedad para los especialistas del campo, su recopilación y difusión resultan de indudable interés para prevenir abusos y garantizar buenas prácticas. La sesión contó con la intervención de Diana Hicks (Georgia Institute of Technology, US), Sybille Hinze (iFQ, DE), Paul Wouters y Sarah de Rijcke (CWTS, NL).

La sesión especial de los pósteres fue organizada por Cinzia Daraio (Universidad de Roma La Sapienza, IT) y apostaba por ampliar las fronteras del campo ante la disponibilidad de datos en acceso abierto sobre capital humano y científico.

En lo que respecta a los premios otorgados en la conferencia, la medalla *Derek de Solla Price*, que adjudica el comité editorial de la revista *Scientometrics* desde 1984, fue concedida a Mike Thelwall (GB), profesor de la Universidad de Wolverhampton y una de las principales figuras en el ámbito de la webometría y cibermetría. Lamentablemente, no acudió a recoger el galardón. El premio *Eugene Garfield* a la mejor disertación presentada en el *Doctoral Forum* fue para Cathelijn Waaijer, mientras que Zoreh Zahedi recibió una mención especial. Ambas desarrollan su tesis doctoral en el CWTS.

Por otro lado, también cabe señalar que en esta edición se han producido cambios sustanciales en el organigrama del ISSI que reflejan una renovación generacional en el campo. Ronald Rousseau (BE) abandona el puesto de presidente, cargo que desempeñaba desde la conferencia del año 2007 en Madrid, en favor de Cassidy Sugimoto (Universidad de Indiana, US) y que, hasta ese momento, ocupaba una plaza en la Junta directiva. Igualmente, los mandatos de Henk Moed (NL) y Ed Noyons (NL) como miembros de la Junta directiva finalizaban, por lo que ésta se ha renovado y queda ahora integrada por Grant Lewison (GB), Nees Jan van Eck (NL) y Birger Larsen (DK).

Las actas del congreso están disponibles en la siguiente dirección:

<http://www.issi2015.org/en/Proceedings-of-ISSI-2015.html>

Adrián A. Díaz-Faes

Dpto. Ciencia, Tecnología y Sociedad,
IFS, Consejo Superior de Investigaciones Científicas
(CSIC)