

LAS REVISTAS ESPAÑOLAS DE CIENCIAS DE LA SALUD FRENTE A LOS CRITERIOS DE CALIDAD EDITORIAL LATINDEX

Manuela Vázquez Valero, Carmen Urdín Caminos
y Adelaida Román Román*

Resumen: Se presentan los resultados de evaluación de las revistas españolas de Ciencias de la Salud con respecto a los parámetros editoriales establecidos por el Sistema Regional de Información LATINDEX, cuyo cumplimiento es requerido para ser incluidas en el Catálogo de dicho sistema. Se examina el comportamiento de las revistas de forma conjunta, así como distribuidas en grupos de especialidades afines, observándose un alto grado de cumplimiento de dichos parámetros. Se determina también la difusión de las revistas en bases de datos internacionales de Ciencias de la Salud, así como su presencia y grado de accesibilidad en Internet.

Palabras clave: Revistas científicas, Ciencias de la Salud, revistas españolas, calidad editorial, evaluación de revistas.

Abstracts: The results of the application of the editorial quality criteria established by the Regional Information System LATINDEX to the Spanish biomedical journals are presented. These journals are analysed both globally and grouped by related specialities. A high level of criteria compliance is observed. Data about the international diffusion of these journals in international databases on Health Sciences and in Internet are also commented.

Keywords: Scientific journals, Health Sciences, Spanish journals, editorial quality, journals evaluation.

1 Introducción

Las revistas de Ciencias de la Salud ocupan un lugar destacado dentro de las revistas científicas en general y de las dedicadas a las Ciencias experimentales en particular. Este destacado papel ha sido puesto de manifiesto en diversos estudios, entre los que destaca el de Schubert (1) que, estudiando la producción científica de 96 países recogida en el Science Citation Index (SCI) durante los años 1981 y 1985, encontró que un 44,4% como valor medio se refiere a las Ciencias Biomédicas, y que, para algunos países, la producción biomédica supera el 75%. Concretándonos a la situación en Europa, el Segundo Informe Europeo sobre Indicadores de Ciencia y Tecnología (2) elaborado en 1997, correspondiente al periodo de 1980-1995, muestra que las publicaciones de los países de la Unión Europea recogidas por el SCI, relativas a Investigación Biomédica y a Medicina Clínica, alcanzaron casi el 40% del total de las contribuciones científicas recogidas de los citados países.

En España la situación sigue una pauta parecida, como lo muestran los datos de un

* CINDOC. CSIC. Madrid. Correo-e: mvazquez;curdin;adelaida@cindoc.csic.es
Recibido: 1-8-03.

informe realizado sobre la producción científica de España recogida por SCI, Social Sciences Citation Index (SSCI) y Arts and Humanities Citation Index (AHCI) en los años 1996-1999 (3), según el cual lo publicado en los apartados de Medicina Clínica más Investigación Biomédica, en dicho periodo, supera el 50% del total recogido por las tres bases de datos citadas.

Aunque las revistas científicas son importantes en todas las áreas del conocimiento, en el de las Ciencias de la Salud lo son aún más, y se puede afirmar que, desde mediados del siglo xx, la literatura médica es una literatura publicada en revistas. Las revistas de Biomedicina destacan notablemente en número y en productividad entre las incluidas por el Institute for Scientific Information (ISI) de Filadelfia en su base de datos SCI Expanded. La tabla I recoge los datos sobre revistas, artículos y factores de impacto de las revistas totales y de las de Biomedicina, que integran la edición extensa del SCI en el año 2001 (4).

Se observa que las revistas biomédicas suponen un alto porcentaje del total de las

Tabla I
Las revistas biomédicas en el SCI expanded

	<i>Total</i>	<i>Área de Biomedicina</i>	<i>%</i>
Número de revistas	5.748	2.236	38,9
Número de artículos	696.333	271.530	39,0
Número de referencias	17.316.281	8.402.128	48,5
Factor de impacto medio	1,446	2,117	

NOTA: Porcentaje del área biomédica respecto al total del SCI.

incluidas, y que dichas revistas tienen una productividad y un número de referencias mayor que las de las otras disciplinas, como lo indican los mayores porcentajes que alcanzan en número de artículos y de referencias. Igualmente es más alto el valor medio de sus factores de impacto.

De acuerdo con estos datos, en el último informe sobre citas a las revistas (*Journal Citation Reports*) que ha publicado el ISI en otoño de 2002, de las 25 revistas con factor de impacto más alto (tabla II), 22 pertenecen al campo de las Ciencias Biomédicas, y, de las tres restantes, *Nature* y *Science* (marcadas con *) son publicaciones multidisciplinares con un importante contenido de artículos de carácter biomédico, mientras que la tercera (***Chemical Reviews* que ocupa el lugar 17) es de Química.

Las revistas españolas tienen una escasa presencia en la base de datos SCI, tanto en la versión utilizada para calcular los factores de impacto, unas 3500, como en la ampliada, que analiza 5.748 revistas. Pero dentro de esa pequeña presencia, las revistas biomédicas muestran también un claro predominio, ya que, a esta categoría, pertenecen 16 (precedidas de ✓) de las 27 revistas españolas incluidas en la edición extensa de 2001, y cuatro de las seis que son revistas fuente para la elaboración de los factores de impacto (marcadas con asterisco) (tabla III).

El predominio es aún mayor en Ciencias Sociales, pues en el SSCI (5) las dos revis-

Tabla II
Las 25 revistas con mayores factores de impacto en 2001

<i>Orden</i>	<i>Revista</i>	<i>Factor de impacto</i>
1	Annual Review of Immunology	46,233
2	CA-Cancer Journal for Clinicians	35,933
3	Annual Review of Biochemistry	31,639
4	Physiological Reviews	30,061
5	Nature Genetics	29,600
6	Cell	29,219
7	New England Journal of Medicine	29,065
8	*Nature	27,955
9	Nature Medicine	27,906
10	Annual Review of Neurosciences	27,152
11	Annual Review of Cell Developmental Biology	27,106
12	Endocrine Reviews	26,456
13	Pharmacological Reviews	23,825
14	*Science	23,329
15	Advances in Immunology	23,083
16	Current Opinion in Cell Biology	21,568
17	**Chemical Reviews	21,044
18	Genes and Developments	20,880
19	Annual Review of Pharmacology	20,795
20	Nature Reviews in Molecular and Cell Biology	20,556
21	Microbiology and Molecular Biology Reviews	19,179
22	Immunity	18,866
23	Trends in Cell Biology	18,135
24	JAMA-Journal of American Medical Association	17,569
25	Nature Immunology	17,431

Tabla III
Revistas españolas en SCI expanded

<ul style="list-style-type: none"> ✓ Actas españolas de Psiquiatría Afinidad Archives of computational methods in engineering Boletín de la Sociedad Española de Cerámica y Vidrio ✓ Drugs news and perspectives ✓ Drugs of the future ✓ Drugs of today Grasas y Aceites ✓ Histology and Histopathology* ✓ International Journal of developmental biology* ✓ Journal of investigational allergology and clinical immunology ✓ Journal of Physiology and Biochemistry 	<ul style="list-style-type: none"> Materiales de construcción ✓ Medicina clínica * ✓ Methods and findings in experimental and clinical pharmacology* ✓ Nefrología ✓ Neurocirugía Publicacions matemàtiques Química analítica* ✓ Revista clínica española Revista de metalurgia ✓ Revista de neurología ✓ Revista española de cardiología ✓ Revista española de enfermedades digestivas Revista matemática iberoamericana* Scientia marina Test (Madrid)
--	--

tas españolas incluidas en el año 2001 (European Journal of Psychiatry y Psicothema) son de Psiquiatría y Psicología, es decir, del campo de las Ciencias de la Salud.

El CINDOC tiene una larga trayectoria en el campo de la evaluación de revistas españolas y, como representante español en el Sistema Regional de Información LATINDEX, además de recoger los datos de todas las revistas de interés científico editadas en España para incorporarlas al Directorio de este sistema (6), ha llevado a cabo la evaluación de las revistas españolas vigentes para determinar cuáles de ellas cumplen los requisitos exigidos para su inclusión en el Catálogo (7).

En dos trabajos anteriores se han publicado los resultados obtenidos con las revistas españolas de Humanidades y Ciencias Sociales (8) y con las de Ciencia y Tecnología (9). En este trabajo se presentan los resultados de la evaluación frente a los criterios LATINDEX de las revistas de Ciencias de la Salud.

2 Metodología

Las revistas de Ciencias de la Salud incorporadas al Directorio LATINDEX, ascienden a 552. Entre esas 552 revistas hay un elevado número de publicaciones que, aunque contienen datos de gran importancia para los profesionales del sector, no se ajustan a algunas de las características de las revistas científicas y no cumplen, en consecuencia, los criterios requeridos para su incorporación al Catálogo LATINDEX. En este grupo se encuentran los boletines epidemiológicos que editan los organismos sanitarios de las Comunidades Autónomas y de las provincias españolas, las revistas o boletines de información de las numerosas Sociedades y Asociaciones científicas existentes en este campo, cuyo objetivo es informar a los asociados de las novedades de interés en el marco de la profesión, y las publicaciones dedicadas de forma exclusiva a la formación continuada, ya que a pesar de que la información que difunden es de gran interés para la actualización de conocimientos del personal sanitario, carecen de muchas de las exigencias relativas a apertura editorial, instrucciones a los autores, sistema de arbitraje, etc. exigidas por LATINDEX. Ninguno de estos tipos de revistas ha sido sometido a evaluación, ni tampoco las versiones al español de revistas extranjeras, relativamente abundantes en el sector de Ciencias de la Salud. Ha habido también un grupo de revistas cuya publicación ha cesado después de haber sido incorporadas al Directorio LATINDEX, que obviamente no se han valorado.

El cumplimiento de los requisitos de LATINDEX se llevó a cabo sobre los ejemplares de 2002 o de los primeros fascículos de 2003. Para estudiar la difusión en las bases de datos internacionales se ha comprobado su cobertura por las más importantes en el campo de las Medicina (Medline, Embase), de la Investigación Biomédica (Biosis), de la Farmacología (Chemical Abstracts), de la Psicología (PsycInfo) y de la Enfermería (CINAHL), así como en la base de datos multidisciplinar SCI.

Finalmente, se ha determinado la presencia en Internet de las revistas, comprobando las direcciones URL que figuran en muchas de ellas o utilizando buscadores específicos o generales.

Tanto la cobertura por las bases de datos internacionales como la presencia en Internet se ha realizado sobre todas las revistas seleccionadas.

3 Resultados

Las revistas que finalmente se han analizado frente a los criterios LATINDEX ascienden a 275, de las que algunas tratan de diferentes especialidades sanitarias y otras abarcan aspectos multidisciplinares del área de Ciencias de la Salud. Se ha realizado la distribución por materias de estas revistas, considerando para ello las especialidades existentes en la formación de médicos especialistas (MIR) y algunas otras, no contempladas en ella por tener formación propia, como la Odontología o la Psicología (de las que unas 60, están también recogidas en el campo de las Ciencias Sociales). Se han incluido además algunas especialidades no clínicas, como Administración sanitaria o Historia de la Medicina, y por último las de Enfermería, Matronas, Fisioterapia y Podología. También se ha añadido la especialidad de Medicina Militar, cuya formación sigue un programa diferente del MIR. En la tabla IV se recoge el número de revistas evaluadas con las especialidades a que corresponden.

Se observa una distribución muy desigual del número de revistas en las diferentes

Tabla IV
Número de revistas evaluadas de las distintas especialidades médicas

<i>Especialidad</i>	<i>N.º rev.</i>	<i>Especialidad</i>	<i>N.º rev.</i>
Alergología e inmunología+	5	Medicina del trabajo	6
Análisis clínicos	2	Medicina familiar y comunitaria	10
Anatomía patológica	2	Medicina intensiva	1
Anestesiología y reanimación	4	Medicina interna	3
Angiología y cirugía vascular	2	Medicina legal y forense	2
Aparato digestivo	4	Medicina militar*	1
Aspectos básicos y Multidisciplinares	19	Medicina nuclear	1
Cardiología	4	Medicina preventiva y Salud pública	7
Cirugía cardiovascular	2	Microbiología y Parasitología	6
Cirugía general y digestiva	3	Nefrología	1
Cirugía oral y maxilofacial	2	Neumología	2
Cirugía pediátrica	1	Neurocirugía	1
Cirugía plástica y reparadora	1	Neurología	3
Dermatología y Venereología	5	Odontología*	9
Endocrinología y nutrición	7	Oftalmología	8
Enfermería*	7	Oncología médica	4
Farmacología clínica y Farmacia§	20	Otorrinolaringología	4
Fisioterapia*	1	Pediatría	12
Geriatría	3	Podología*	1
Gestión y Administración sanitaria*	4	Psicología clínica y de la Salud*	41
Ginecología y obstetricia	9	Psiquiatría	16
Hematología y hemoterapia	2	Radiodiagnóstico	1
Matronas*	1	Rehabilitación	1
Medicina espacial	1	Reumatología	3
Medicina de emergencia*	2	Traumatología y Cirugía Ortopédica	3
Medicina de Educación física y Deporte	3	Urología	7

+ Aunque estas son dos especialidades MIR, se han unificado en una porque hay varias revistas que tratan de ambas.

§ Se han considerado en este apartado las revistas de farmacia porque algunas incluyen temas de farmacología.

* Las especialidades seguidas de asterisco no son especialidades MIR.

especialidades, pues mientras que hay algunas de las que se publica un importante número de revistas (Psiquiatría y Psicología clínica, Farmacia, Pediatría, Medicina de familia), de otras sólo se publica una revista. Hay cuatro especialidades MIR (Bioquímica clínica, Cirugía torácica, Neurofisiología clínica y Oncología radioterápica) de las que no se edita en España ninguna revista específica. Por el contrario, hay un grupo importante de revistas que tratan de aspectos de la Medicina no incluidos como especialidad MIR (Histología, Anatomía general, Genética, etc.) y otro grupo que difunden trabajos de varias especialidades. En general, son las especialidades destinadas a la atención de una población potencial mayor y en las que, consecuentemente, hay un mayor número de profesionales(10), las que disponen de mayor cantidad de revistas.

En vista del elevado número de especialidades y la desigual distribución en número de las revistas, hemos procedido a agruparlas en los siguientes tipos:

- 1) *Especialidades médicas*, en este apartado se han incluido las revistas de especialidades que no incluyen la cirugía en su campo de actuación, como Alergología, Endocrinología, Reumatología, etc.
- 2) *Especialidades quirúrgicas*, incluye las revistas de especialidades que implican actuaciones quirúrgicas tales como todas las cirugías, Ginecología, Oftalmología, Traumatología, Urología, etc.
- 3) *Medicina general y básica*, abarca además de las revistas de Medicina de familia y Medicina General, las que tratan de aspectos teóricos y básicos de la Medicina como Anatomía, Histología etc., y también las de tipo multidisciplinar.
- 4) *Enfermería* y otras especialidades sanitarias como Fisioterapia, Matronas y Podología.
- 5) *Otras disciplinas sanitarias*, que incluyen especialidades no clínicas y que no se pueden encuadrar en ninguno de los apartados anteriores, como Gestión Sanitaria, Historia de la Medicina y Documentación médica.

Aplicando esta clasificación se obtiene la distribución que muestra la tabla V. Se aprecia que el grupo de Especialidades médicas no quirúrgicas casi duplica en

Tabla V
Distribución de revistas por grupos de especialidades

<i>Grupo de especialidades</i>	<i>Revistas evaluadas</i>
Especialidades médicas	135
Especialidades quirúrgicas	52
Medicina general y básica	68
Enfermería y disciplinas afines	10
Otras especialidades sanitarias	10
Total	275

número de revistas al grupo de Medicina general y básica que a su vez tiene más revistas que el grupo de Especialidades quirúrgicas, mientras que los otros dos grupos tienen un número similar y bastante más pequeño de revistas.

En conjunto, al valorar el comportamiento de las 275 revistas españolas de Ciencias

de la Salud frente a los 33 criterios que conforman los requisitos exigidos para su incorporación al catálogo LATINDEX, se ha encontrado que los ocho requisitos básicos, indispensables para dicha incorporación, es decir:

1. Existencia de un Consejo editorial
2. Contenido científico (al menos el 40%)
3. Antigüedad mínima de un año
4. Identificación de los autores
5. Lugar de edición de la revista
6. Entidad o institución editora
7. Mención del director
8. Dirección de la administración de la revista

son satisfechos por 244 revistas, es decir, por el 88,7 % de las consideradas en principio para evaluación, no habiendo continuado la valoración de las 31 revistas que no los cumplen. El grado de cumplimiento de los 25 parámetros restantes de esas 244 revistas viene recogido en la tabla VI.

La totalidad de las revistas de Ciencias de la Salud evaluadas cumplen dos de los

Tabla VI
Cumplimiento de los criterios LATINDEX (excluidos los ocho básicos)
por las revistas de Ciencias de la Salud

	<i>Criterio de calidad</i>	<i>Revistas que lo cumplen</i>	<i>%</i>
9	Identificación en cubierta o portada	243	99,6
10	Mención de periodicidad o nº de fascículos por año	217	88,5
11	Sumario	244	100
12	Membrete bibliográfico en la página inicial de cada artículo	218	89,3
13	Membrete bibliográfico en cada página	145	59,4
14	Mención de los nombres de los miembros del consejo editorial	244	100
15	Afiliación institucional de los miembros del consejo editorial	35	14,3
16	Afiliación de los autores	243	99,6
17	Fecha de recepción y de aceptación de originales	60	24,6
18	Mención del ISSN	237	97,1
19	Objetivos de la revista	195	79,9
20	Sistema de arbitraje	197	80,7
21	Evaluadores externos	113	46,3
22	Autores externos	228	93,4
23	Apertura del consejo editorial	115	47,1
24	Indicación de los servicios de información que recogen la revista	202	82,8
25	Cumplimiento de la periodicidad	204	83,6
26	Contenido original	242	99,2
27	Instrucciones a los autores	230	94,3
28	Forma de elaborar las referencias bibliográficas	224	91,8
29	Exigencia de originalidad	217	88,9
30	Resumen en todos los artículos	228	93,4
31	Resumen en dos idiomas	202	82,8
32	Palabras clave	203	83,2
33	Palabras clave en dos idiomas	188	77,0

parámetros:

- la *existencia de un sumario* con título, autor y página inicial de cada artículo, parámetro 11, y
- la *mención de los nombres de los componentes del Consejo editorial*, parámetro 14..

Se observa que hay diez parámetros que son cumplidos por más del 90% de las revistas y otros ocho parámetros los cumplen más del 80%.

En el extremo de menor cumplimiento, hay cuatro parámetros que son cumplidos por menos del 50% de las revistas, siendo los de grado de cumplimiento más bajo:

- indicar la *afiliación institucional de los miembros del Consejo editorial* (sólo lo cumple el 14,3% de las revistas), y
- que figure en cada artículo la *fecha de recepción y de aceptación de los originales*, cumplido por el 24,6%.

Los otros dos parámetros con bajo cumplimiento son: que indiquen, en la revista o en las instrucciones a los autores, que recurren a *Evaluadores externos* para la aceptación de los originales que reciben, y la *Apertura del Consejo editorial*.

Hay que destacar que este último criterio está estrechamente relacionado con la ya mencionada *Afiliación institucional de los miembros del Consejo editorial*. No obstante, su cumplimiento es superior al de éste, porque en muchos casos figura el nombre de la ciudad o del país en que residen los miembros y, a partir de este dato, puede deducirse que existe apertura de dicho Consejo, aunque no conste específicamente la institución a que pertenece cada miembro.

Por otra parte, la *Fecha de recepción y de aceptación de los originales*, el segundo criterio con grado de cumplimiento más bajo, es cumplido por gran número de revistas de forma parcial, indicándose frecuentemente sólo la fecha de aceptación, pero, para considerar cumplido el criterio, es preciso que figuren ambas.

4 Incorporación de las revistas de Ciencias de la Salud al Catálogo LATINDEX

De las 244 revistas que reúnen los requisitos básicos hay 216 (es decir el 78,5% de las evaluadas y el 88,5% de las que cumplen los criterios indispensables) que cumplen al menos 25 criterios, incluidos los ocho básicos, es decir el número mínimo necesario para ser incorporadas al Catálogo. La tabla VII muestra la distribución de esas 216 revistas y de los distintos grupos a que pertenecen.

Considerando el cumplimiento individual de los 25 parámetros básicos por las revistas de los diferentes grupos de especialidades que han entrado en el Catálogo, se obtienen los resultados indicados en la tabla VIII.

Se observa que hay cinco parámetros cumplidos por todas las revistas ingresadas al Catálogo, y que las diferencias en el cumplimiento de los distintos parámetros por los diferentes grupos no son muy grandes ni especialmente significativas. Lo más destacado es que el grupo de otras especialidades no sanitarias es el que muestra un comportamiento más uniforme, con un grado de cumplimiento de 17 criterios por la totalidad de las revistas, y un parámetro (el de *Afiliación institucional de los miembros del Consejo editorial*) que no lo cumple ninguna.

Las revistas que alcanzan una mayor puntuación en el cumplimiento de los pará-

Tabla VII
Revistas de los distintos grupos que han sido incluidas en el Catálogo
LATINDEX

<i>Grupo de especialidades</i>	<i>Revistas evaluadas</i>	<i>Revistas que cumplen los criterios básicos</i>	<i>Revistas que han sido incluidas en el catálogo</i>
Especialidades médicas	135	120	109
Especialidades quirúrgicas	52	49	48
Medicina general y básica	68	56	43
Enfermería y disciplinas afines	10	10	9
Otras especialidades sanitarias	10	9	7
Total	275	244	216

Tabla VIII
Porcentaje de cumplimiento de los parámetros LATINDEX por los distintos
grupos de especialidades

<i>Parámetro de calidad editorial</i>	<i>Espec. médica</i>	<i>Espec. quirúrgica</i>	<i>Med.Gen. básica</i>	<i>Enfermería</i>	<i>Otras espec.</i>
Identificación en cubierta o portada	100	100	100	100	100
Mención de periodicidad o nº de fascículos por año	97,2	81,2	95,3	88,9	100
Sumario	100	100	100	100	100
Membrete bibliográfico página inicial cada artículo	90,8	93,7	97,7	77,8	100
Membrete bibliográfico en cada página	61,5	66,7	65,1	66,7	100
Mención nombres miembros consejo editorial	100	100	100	100	100
Afiliación institucional miembros consejo editorial	18,3	8,3	23,3	33,3	0
Afiliación de los autores	100	100	100	88,9	100
Fecha de recepción y de aceptación de originales	33,9	14,6	32,6	11,1	14,3
Mención del ISSN	98,2	95,8	100	100	100
Objetivos de la revista	83,5	85,4	90,7	77,8	100
Sistema de arbitraje	88,1	77,1	86,0	100	85,7
Evaluadores externos	48,8	43,7	65,1	33,3	71,4
Autores externos	96,3	100	95,3	88,9	100
Apertura del consejo editorial	51,4	54,2	62,8	55,6	28,6
Indicación servicios información que recogen la revista	90,8	72,9	86,0	88,9	71,4
Cumplimiento de la periodicidad	81,6	85,4	93,0	77,8	100
Contenido original	100	100	100	100	100
Instrucciones a los autores	100	100	100	100	100
Forma de elaborar las referencias bibliográficas	95,4	100	100	100	100
Exigencia de originalidad	95,4	95,8	93,0	100	100
Resumen en todos los artículos	97,2	100	97,7	100	100
Resumen en dos idiomas	92,7	91,7	76,7	88,9	100
Palabras clave	92,7	89,6	86,0	88,9	57,1
Palabras clave en dos idiomas	88,1	87,5	69,8	88,9	57,1

metros de LATINDEX se muestran en la tabla IX.

La distribución de las revistas según el número de parámetros que cumplen, se

Tabla IX
Cumplimiento de los criterios LATINDEX

<i>Título</i>	<i>Nº de criterios</i>
Archivos de prevención de riesgos laborales	33
Archivos de psiquiatría	33
Ciencia y tecnología farmacéutica	33
Revista de ortopedia y traumatología	33
Revista de toxicología	33
Revista internacional de psicología clínica y de la salud	33
Anales de Pediatría	32
Ansiedad y estrés	32
Ars farmacéutica	32
Psicológica	32
Revista clínica española	32
Revista de calidad asistencial	32
Revista de la Sociedad Española de Enfermería Nefrológica	32
Revista de logopedia, foniatría y audiología	32
Revista española de enfermedades digestivas	32

muestra en la tabla X:

Se aprecia el elevado grado de cumplimiento de los parámetros LATINDEX por las

Tabla X
Cumplimiento de los criterios LATINDEX por las revistas de Ciencias de la Salud

<i>Parámetros cumplidos</i>	<i>Número de revistas</i>	<i>%</i>
33	6	2,8
32	9	4,2
31	32	14,8
30	43	19,9
29	42	19,4
28	29	13,4
27	22	10,2
26	26	12,0
25	7	3,2

revistas españolas de Ciencias de la Salud, ya que más del 40 % cumple 30 o más parámetros y pasan del 60% las que cumplen 29 o más.

Si comparamos el porcentaje de revistas que se han incorporado al Catálogo LATINDEX en las tres grandes áreas temáticas evaluadas, encontramos los datos de la tabla XI:

Hay que señalar que las revistas dedicadas al campo de las Ciencias de la Salud tie-

Tabla XI
Revistas españolas que han sido incluidas en el
Catálogo LATINDEX

<i>Área científica</i>	<i>Revistas evaluadas</i>	<i>Revistas en el Catálogo (%)</i>
Humanidades y Ciencias Sociales	1.278	174 (13,6)
Ciencia y Tecnología	271	127 (46,8)
Ciencias de la Salud	275	216 (78,5)

nen unas peculiaridades que las diferencian de las de otras áreas temáticas. Entre ellas se encuentran:

- 1) La existencia de un elevado número de revistas que son patrocinadas por alguna Sociedad o Asociación Científica o Colegio Profesional de las diferentes especialidades o subespecialidades médicas (hecho ya recogido en otro trabajo (11) sobre las revistas médicas españolas). Dicha Sociedad controla, a través del Comité Editorial, la calidad de la revista que constituye su órgano oficial de difusión. De las revistas incluidas en el Catálogo, 132 (más del 60%) son respaldadas por diferentes Sociedades científicas; por el contrario, no llegan al 10% las revistas editadas por alguna Universidad.
- 2) La homogeneidad en sus características de presentación, mayor que la que se da en otras disciplinas científicas. Este hecho está sin duda influido por la existencia de las llamadas Normas Vancouver, relativas a unos «*requisitos de uniformidad para la presentación de los trabajos científicos sometidos a publicación en las revistas biomédicas*». Desde que se aprobaron en 1978 por un grupo de editores de las más importantes revistas médicas del mundo, dichas normas han sido actualizadas periódicamente y adoptadas por un gran número de editores de todo el mundo, incluyendo un gran número de las revistas españolas de esta área. La adopción de esos requisitos da lugar no sólo a uniformidad en los artículos que publican sino también en las propias revistas que los adoptan.
- 3) La existencia de varios editores especializados en revistas médicas, que confieren a las que ellos editan un sello propio y una uniformidad independiente de la especialidad de que traten. Así, un único editor edita más del 23% de las revistas de Ciencias de la Salud que han pasado al Catálogo, y entre ocho editores concentran más del 50% de dichas revistas.
- 4) La inclusión, en mayor o menor porcentaje, de publicidad de productos farmacéuticos, que contribuye a los costes de edición, hace que las revistas se esfuercen por alcanzar un buen nivel de calidad, ya que las empresas farmacéuticas prefieren anunciarse en las revistas más prestigiosas.

Estas peculiaridades contribuyen sin duda a las mejores tasas de cumplimiento de los parámetros editoriales exigidos por LATINDEX.

5 Cobertura de las revistas españolas de Ciencias de la Salud por bases de datos

internacionales

Se ha examinado la cobertura de las revistas por las bases de datos internacionales que incluyen en su campo de análisis las Ciencias de la Salud, bien de forma total o de alguna especialidad (Psicología, Enfermería, etc.).

En la tabla XII se recogen las bases de datos consultadas, su temática y el número de las revistas estudiadas que analizan:

Como es lógico, las bases de datos que abarcan todos los aspectos de las Ciencias

Tabla XII
Inclusión de las revistas de Ciencias de la Salud en bases de datos internacionales

<i>Base de Datos</i>	<i>Productor</i>	<i>Cobertura temática*</i>	<i>Revistas incluidas</i>
BIOSIS (Biological Abstracts)	Biosis Information	Biomedicina	22
CHEMSearch (Chemical Abstracts)	Chemical Abstracts Service	Bioquímica, Farmacología	22
CINAHL (Cumulative Index to Nursing and allied Health)	Cinahl Information Systems	Enfermería	7
EMBASE (Excerpta medica)	Elsevier Science	Medicina, Farmacología	83
MEDLINE (Index medicus)	U.S. National Library of Medicine	Medicina	41
PsycINFO (Psychological Abstracts)	American Psychological Association	Psicología	23
SCI SEARCH	Institute for Scientific Information	Multidisciplinar	16

* De algunas bases de datos de temática más amplia, se indica sólo la de las secciones relativas al campo de las Ciencias de la Salud.

Biomédicas son las que analizan más revistas. Del total de revistas españolas de Ciencias de la Salud, 129 están indizadas por, al menos, una de las bases de datos consultadas (de ellas 123 han sido incluidas en el Catálogo LATINDEX). Esto supone el 46,9 % de las revistas estudiadas y el 60% de las que han pasado al Catálogo. Estos valores muestran que la difusión internacional de estas revistas es superior a la indicada para el conjunto de las revistas de Humanidades y Ciencias Sociales, y de Ciencia y Tecnología, aunque no puede considerarse muy alta. No obstante, si se comparan estas cifras con la cobertura que alcanzan las revistas de otros países no anglófonos importantes de nuestro entorno, los resultados son algo menores, pero del mismo orden. La tabla XIII indica el número de revistas recogidas por el directorio de revistas Ulrich (Ulrich's International Periodicals Directory) en el campo temático *Medical Sciences* correspondientes a Francia, Italia y España, y el número de revistas de esos países analizadas por la base de datos Medline.

En los últimos tiempos los editores españoles están intentando ampliar la cobertura de sus revistas por las bases internacionales y ya están empezando a obtenerse algunos resultados. Así, en el año 2002 se incluyeron en Medline cinco nuevas revistas españolas.

La tabla XIV muestra las revistas que son recogidas por un mayor número de las

Tabla XIII
Cobertura relativa por Medline de las revistas médicas

<i>País</i>	<i>Revistas médicas en Ulrich's</i>	<i>Revistas en Medline</i>	<i>%</i>
España	551	41*	7,4
Francia	962	89	9,3
Italia	970	86	8,9

* Algunas de éstas no cumplen los criterios LATINDEX

bases de datos consultadas.

Se observa que la mayoría de las revistas españolas de Ciencias de la Salud inclui-

Tabla XIV
Revistas de Ciencias de la Salud y bases de datos que las analizan

<i>Título</i>	<i>Bases de datos</i>	<i>Nº</i>
Revista española de enfermedades digestivas	Biosis, Chemsearch, Cinahl, Embase, Medline, SCI	6
Drugs of today	Biosis, Chemsearch, Embase, Medline, SCI	5
Histology and Histopathology	Biosis, Chemsearch, Embase, Medline, SCI	5
International journal of developmental Biology	Biosis, Chemsearch, Embase, Medline, SCI	5
Journal of investigational allergology and clinical immunology	Biosis, Chemsearch, Embase, Medline, SCI	5
Journal of Physiology and Biochemistry	Biosis, Chemsearch, Embase, Medline, SCI	5
Methods and findings in experimental and clinical pharmacology	Biosis, Chemsearch, Embase, Medline, SCI	5
Drugs of the future	Biosis, Chemsearch, Embase, SCI	4
European Journal of Psychiatry	Biosis, Embase, Psycinfo, SSCI	4
Revista clínica española	Chemsearch, Embase, Medline, SCI	4
Anales de la Real Academia de Farmacia	Biosis, Chemsearch, Embase	3
Archivos españoles de urología	Chemsearch, Embase, Medline	3
Atención farmacéutica	Biosis, Chemsearch, Embase	3
Ciencia y tecnología farmacéutica	Biosis, Chemsearch, Embase	3
Drugs news and perspectives	Biosis, Embase, SCI	3
Farmacia hospitalaria	Chemsearch, Embase, Medline	3
International microbiology	Biosis, Chemsearch, Medline	3
Medicina clínica	Embase, Medline, SCI	3
Neurocirugía	Embase, Medline, SCI	3
Psiquis	Biosis, Embase, Psycinfo,	3
Revista de Neurología	Embase, Medline, SCI	3
Revista española de Anestesiología y reanimación	Chemsearch, Embase, Medline	3
Revista española de cardiología	Embase, Medline, SCI	3

das en un mayor número de bases de datos están en idioma inglés. No obstante, entre las analizadas por tres bases de datos ya hay un elevado número de revistas en español.

6 Presencia en Internet de las revistas españolas de Ciencias de la Salud

La expansión que Internet ha experimentado en los últimos años la ha convertido en el mayor sistema de información existente de acceso mundial. Los últimos datos publicados por la Asociación de usuarios de Internet (12) indican una cifra global de 762 millones de usuarios conectados a la red. Esto significa que la presencia en Internet de una revista facilita claramente su difusión mundial, ya que puede ser consultada por esa ingente población de usuarios potenciales.

De las 275 revistas que se han examinado, están presentes en Internet 229, es decir, el 83,3%. Para las revistas presentes en la web, se ha determinado si la accesibilidad incluye:

- el texto completo de los artículos,
- el sumario más los resúmenes,
- sólo el sumario,
- o únicamente información sobre la revista.

En la tabla XV se recogen los datos de accesibilidad de las revistas españolas de Ciencias de la Salud presentes en Internet, reseñándose sólo el dato que indica la accesibilidad máxima, es decir, cuando una revista está a texto completo sólo se ha consignado este hecho, aunque también se puedan consultar los resúmenes y sumarios, y, cuando están accesibles los sumarios + resúmenes, evidentemente, lo están también los sumarios. Igualmente en todas las revistas presentes en la web suele incluirse información sobre ellas.

Se constata que las revistas españolas de Ciencias de la Salud están difundidas en

Tabla XV
Accesibilidad en Internet de las revistas españolas de Ciencias de la Salud

<i>Tipo de accesibilidad</i>	<i>N.º de revistas</i>	<i>% de las presentes en Internet</i>
Texto completo de los artículos	136	59,4
Sumario y resumen de los artículos	24	10,5
Sumarios únicamente	46	20,1
Información sobre la revista	23	10,0
Total	229	100,0

Internet en mayor porcentaje que las de las áreas anteriormente estudiadas, y, en una elevada proporción, se puede acceder al texto completo de los artículos. Esto es, en parte, debido a que algunos editores de los que publican mayor número de estas revistas han dispuesto en Internet el texto completo de sus artículos, para suscriptores de sus publicaciones.

7 Conclusiones

Examinando de forma global los resultados que se han ido comentando a lo largo de este trabajo, se pone de manifiesto que:

- 1) Las revistas científicas españolas del área de las Ciencias de la Salud muestran

un elevado cumplimiento de los parámetros incluidos en la metodología LATINDEX, siendo satisfechos por el 88,3% de las revistas los parámetros básicos y por el 78,5% los necesarios para inclusión en el Catálogo.

- 2) Hay una distribución, en número, muy desigual de revistas por especialidades médicas y por grupos afines de dichas especialidades, pero en la evaluación no se ponen de manifiesto diferencias de comportamiento atribuibles a la especialidad.
- 3) La visibilidad internacional de las revistas a través de las bases de datos consultadas pone de manifiesto que hay más de un 60% de las revistas que son recogidas en, al menos, una de las bases de datos seleccionadas.
- 4) Hay una considerable presencia en Internet de las revistas españolas de Ciencias de la Salud, y una gran parte de ellas está disponible a texto completo.

8 Bibliografía

1. SCHUBERT A.; GLÄNZEL W.; BRAUN T. Scientometric Datafiles. A comprehensive set of indicators on 2649 journals and 96 countries in all major Science fields and subfields, 1981-1985.- *Scientometrics* (1989), v.16(1-6), p. 3-478.
2. *Second European Report on Science & Technology Indicators*. Report 17639, European Commission. Bruselas 1997
3. Grupo de Bibliometría del CINDOC.- Datos elaborados a partir de SCI, SSCI y AHCI (No publicados).
4. *Source Publications for SciSearch and Science Citation Index Expanded*. ISI. Philadelphia, 2001.
5. *Source Publications for SocialSciSearch and Social Sciences Citation Index*. ISI. Philadelphia, 2001.
6. Directorio LATINDEX: <http://www.latindex.unam.mx>.
7. Metodología utilizada en el Catálogo LATINDEX: <http://www.latindex.unam.mx/búsquedas/catálogometodología.html>
8. ROMÁN, A.; VÁZQUEZ, M.; URDÍN C. Los criterios de calidad editorial LATINDEX en el marco de la evaluación de las revistas españolas de Humanidades y Ciencias Sociales. *Revista española de documentación científica*, 2002, v. 25, n. 3, p. 286-307.
9. URDÍN, C.; VÁZQUEZ, M.; ROMÁN, A. Los criterios de calidad editorial LATINDEX en el marco de la evaluación de las revistas españolas de ciencia y tecnología, *Revista española de documentación científica*, 2003, v.26, n.1, p. 56-73.
10. *El número de médicos en España. Análisis de una solución crítica*. 1999. Fundación CESM. Estudios. <http://www.cesm.org>
11. VÁZQUEZ, M.; PRIMO, E.; RONDA, C.; G^a SICILIA, J. Las revistas científicas españolas de Ciencias de la Salud: Directorio y análisis de la situación actual. Madrid. CINDOC, CSIC. 2002.
12. <http://www.aui.es/estadi/internacional/internacional>