

CONFERENCIA DEL 2002 DEL UKSG (UNITED KINGDOM SERIALS GROUP)

Como siempre en las conferencias del Grupo Británico de Revistas intervinieron bibliotecarios, editores, académicos (como usuarios finales y también productores de información científico-técnica), agentes... Se contó con la presencia de Sir Brian Follett, que dio nombre hace una década al famoso informe «Joint Funding Councils» Libraries Review Group: Report». Además y entre otros intervinieron: Julia Blixrud (directora adjunta de SPARC), Derk Haank (miembro del Consejo de Administración de Elsevier), Kristiina Hormia-Poutaten (directora de la biblioteca electrónica nacional de Finlandia), Charles Oppenheim (catedrático de ciencias de la Información en la Universidad de Loughborough), Carol Tenopir (profesora de la Escuela de Ciencias de la Información de la Universidad de Tennessee, USA), Alicia Wise (Responsable de Desarrollo del JISC) y un largo etcétera de personas de reconocido prestigio.

Para dar sólo una rápida información: varias cosas creo que quedarán claras tras esta Conferencia:

- que las revistas electrónicas se han impuesto ya definitivamente (en parte gracias a que los bibliotecarios están consiguiendo políticas claras de «archivo» y mantenimiento por parte de los editores/agentes)
- que no por estar en soporte e- van a ser más baratas. Los gráficos, fotografías etc las encarecen, pero también hay problemas con el tema de la propaganda que aparece en las revistas en papel. ¿Cómo se vá a adjuntar la propaganda en las revistas electrónicas? ¿en «pantallas» aparte ? ¿entremezcladas con el texto? Pienso que los agentes y ahora también los editores nos han dividido en áreas geográfico-económicas y ...a pesar de los consorcios, ellos tienen predeterminado el monto total que cada área va a pagar por sus productos.
- que los editores van a intentar «deshacerse» de los agentes y de cualquier modo de intermediación. Tal es el caso de Elsevier. Esto en principio no nos perjudica, es posible que económicamente nos suponga un pequeño ahorro, pero ¿van los editores a tener capacidad de infraestructura y personal para acometer la doble tarea al menos con el mismo nivel de calidad (¿) que hasta ahora nos han proporcionado los agentes? La sensación es de que queramos o no estamos en sus manos. Entre otras cosas ya no valdrán los famosos «concursos» para la adquisición de revistas etc...
- que estos mismos editores están intentando «copar» el mercado comprándose unos a otros (como siempre, el pez grande come al chico). Ya sólo quedan algunas grandes Instituciones de investigación que siguen editando sus revistas y además reconocen que son un buen método para la manutención económica de la propia institución (cómo será entonces el beneficio que alcanzan las editoriales comerciales!!!).
- además no van a permitir que se les «escape» el cliente: siempre darán servicios «nuevos» que supongan descargar a la biblioteca de tareas propias como ya han ido haciendo : links desde BdD bibliográficas a texto completo, servicios de difusión de la información según perfiles, acceso al documento previo en caso de no tenerlo en la Biblioteca –todo ello a precios bastante considerables.

En el caso de P.I. y acceso al documento los precios son desorbitados). ***para que todo esto funcione fluidamente se están elaborando a marchas forzadas estándares que permitan interconectar todo con todo y finalmente posibiliten la «one stop shop» o sea el acceso al texto deseado mediante un único click.

Como consecuencia de todo lo anterior los bibliotecarios universitarios holandeses intentan concienciar a sus usuarios profesores e investigadores de que no deben plejarse a pagar por acceder a la investigación que ellos mismos realizan. También entre los académicos estadounidenses van apareciendo más intentos de evitar la cadena informativa «clásica». Ver <http://www.soros.org/openaces>

También <http://www.arXive.org>

SPARC <http://www.sparceurope.com> está haciendo una labor encomiable y siempre hay intentos «más aislados» como el del Departamento de Matemáticas de la Univ.de Warwick que edita «Geometry and Topology» y el Departamento de Química de la Trinity University en San Antonio, Texas cuyo profesor Bachrach sugiere a los autores que no hagan de referees, ni envíen artículos ni compren revistas que se editen vía editores comerciales y se adquieran vía agentes. Además es editor del «Internet Journal of Chemistry» y miembro del consejo del Chemistry Preprint Server (ChemWeb).

Hemos observado que los bibliotecarios británicos prefieren no ser combativos en este tema. Creen que es mejor hablar y llegar a acuerdos con los editores, les veo muy escépticos respecto a los intentos no-comerciales. Piensan que dependen normalmente de la voluntad y dedicación de una persona, además de que habría que reorganizar el modo de evaluar la investigación de los académicos (no va a ser tan fácil que el ISI evalúe revistas no-comerciales a menos que sus comités editoriales sean muy acreditados y presionen en este sentido. Más o menos esto nos comentó «off the conference» Charles Oppenheim.

A destacar la presentación que la directora del National Electronic Library Programme de Finlandia —FinELib— hizo de su proyecto, ya operativo, que me pareció un modelo de cordura y sensibilidad hacia el usuario. <http://www.lib.helsinki.fi/fine-lib/> Un ejemplo a imitar: aunque probablemente nuestro país sea demasiado grande y poblado para poder acometer algo semejante. También el JISC hizo una presentación del estado del estado de la «información electrónica en el UK».

Todo ello en forma de artículos aparecerá en un próximo fascículo de la revista «Serials»

Extremadamente interesantes me resultaron los talleres a los que acudí: uno relativo a las Normas ISBD (S) que van a pasar a llamarse ISBD (CR) de «continuing resources», y parece que van a sufrir cambios drásticos, por ejemplo en el tema de los cambios de título, para intentar simplificar esto al máximo. Todo ello está todavía en borrador. Seguramente se hará público en un Seminario de la IFLA que se realizará en Glasgow dentro de unos meses.

También acudí a «MAGIC: shining a new light on a grey area» referente a un proyecto de evaluación de uso, accesibilidad e importancia de los informes (reports) en ingeniería, claramente literatura gris. Se ha desarrollado un servicio web donde se dará acceso a este tipo de material, además teniendo en cuenta los nuevos desarrollos como el Open Archives Initiative, se insta a la comunidad científica británica e internacional a participar en este proyecto.

«Building communities with access management systems» hizo referencia fundamentalmente a ATHENS con método de autenticación y autorización de acceso a recursos electrónicos.

Por último comentar que para que las bibliotecas tomen el control de sus políticas de enlaces, se está imponiendo el empleo tanto del XML como de servidores de enlace tipo SFX (fundamentado en las URL abiertas).