

DESARROLLO DE LA COLECCION DE PUBLICACIONES PERIODICAS EN UNA BIBLIOTECA ESPECIALIZADA O CENTRO DE DOCUMENTACION

J. Fernández Ferreras*; R. García Caballero*; A. Guzmán Aparicio*; I. Hernández Calonge* y J. A. Prieto Alonso*

Resumen: El objetivo de este trabajo es hacer una selección de las publicaciones periódicas básicas que una biblioteca especializada debe contener, en este caso en el área de Biomedicina. La metodología empleada es aplicable a publicaciones periódicas de cualquier campo temático y consistió en el acceso, consulta, comparación y análisis de las distintas bases de datos especializadas, tanto en soporte CD-ROM, como impreso o magnético. Se extrajo una lista de títulos indizados por estas bases de datos y se procedió a la comparación, confrontación y análisis de los títulos obtenidos. La selección de revistas obtenida se comparó con la del *Journal Citation Reports* para analizar en qué medida se aproximan ambos listados.

Palabras clave: Bases de datos, repertorios, biomedicina.

Abstract: The purpose of this paper is to study the basic serials for a specialised library, in this case in Life Science. The methods we made use of can be applied to serials in any subject and consisted in access, consult, comparison and analysis of the different specialised databases, both in CD-ROM support and in printed or magnetic support. A list of indexed titles was extracted from these databases and a comparison, confrontation and analysis took place. Finally, the list of serials obtained was compared with the *Journal Citation Reports* in order to analyze the proximity of both lists.

Keywords: Databases, repertories, Life Sciences, Biomedicine.

1 Introducción

El objetivo inicial propuesto por el grupo de trabajo y que se presenta en el siguiente artículo consistió en establecer el desarrollo de la colección de publicaciones periódicas en una biblioteca especializada en el campo temático de Biomedicina.

En primer lugar, se realizó un estudio bibliográfico del tema (refs. 1-17) para la planificación del trabajo.

Se presenta un análisis pormenorizado de distintas bases de datos especializadas de ámbito internacional —Index Medicus (Medline); Excerpta Medica (Embase); Current Contents/Life Science y Current Contents/Clinical Medicine— y una visión del panorama nacional valorando la base de datos producida por el IEDHC (Índice Médico Español).

Este estudio implica una serie de pasos que pasamos a detallar para la mejor comprensión del mismo:

* Diplomatura de Biblioteconomía y Documentación de la Universidad Carlos III de Madrid.
Recibido: 4-3-94.

1. Aproximación al origen, particularidades y características de cada base de datos.
2. Cómputo individual de las publicaciones recogidas e indizadas por cada base de datos. Exposición de gráficos explicativos sobre la magnitud, porcentaje de revistas contenidas en una o más bases de datos o únicamente indizadas por la base de datos objeto de estudio, para determinar el grado de solapamiento de las mismas y las características más acusadas que presentan.
3. Gráficos comparativos de las cinco bases de datos en conjunto.
4. Comparación del corpus de títulos de publicaciones periódicas que se contiene en las cuatro bases de datos con el «Science Citation Index» para, en base a los criterios del factor de impacto de las revistas y al número de citas de artículos contenidos en ellas, ofrecer un listado de publicaciones básicas que toda biblioteca especializada debería contener.
5. Valoración y conclusiones.

2 Metodología

En primer lugar, es preciso añadir que el recuento de títulos de publicaciones periódicas en las distintas bases de datos se elaboró de forma manual. Por otra parte, no se pudo disponer en todos los casos de un listado de publicaciones del mismo año, con lo cual nos enfrentamos al problema de comprobación de títulos que han desaparecido, surgieron nuevos o cambiaron de nombre.

Por tanto, se debe tener en cuenta un pequeño margen de error que todo sondeo o estadística tiene intrínsecamente.

Una vez recogidos todos los datos, utilizamos la hoja de cálculo QUATTRO PRO 4.0.

Introdujimos el recuento de datos y nos permitió, mediante la utilización de su programa estadístico interno, la elaboración de diferentes gráficos explicativos.

Los métodos que se emplearon requirieron el acceso, consulta, comparación y análisis de bases de datos especializadas de los años 1989-1990.

Las actividades desarrolladas supusieron el acceso a bases de datos, tanto en CD-ROM como en soporte papel o magnético, extracción de la relación de títulos indizados por estas bases de datos y la comparación, la confrontación y el análisis de los títulos repetidos, en qué bases de datos lo hacen y cuáles se solapan; y el establecimiento, según los datos obtenidos, de un ranking de las publicaciones periódicas más relevantes.

En la distribución de las tareas, el primer paso que se dio fue la obtención de información en el acceso y entrada a la base de datos MEDLINE. Se obtuvo una relación impresa de los títulos que suministra, bien mediante la consulta y reprografía de su repertorio impreso Index Medicus o bien mediante un volcado de registros desde el CD-ROM a soporte magnético (información que se encuentra disponible en la Facultad de Medicina de la Universidad Complutense de Madrid).

En el mismo centro obtuvimos la relación de títulos indizados por Excerpta Medica en su producto EMBASE, para confrontar y establecer qué publicaciones se repiten en ambas bases de datos y cuáles no lo hacen.

A continuación nos repartimos la consulta y la obtención de títulos que ofrece

la base de datos Current Contents en sus dos secciones «Life Sciences» y «Clinical Medicine», y el Instituto de Biomedicina de Valencia a través de su base de datos Índice Médico Español para tener una visión del panorama español.

Con todos los datos acumulados, el equipo completo se dispuso a elaborar un ranking de revistas «núcleo» que proporcionan las bases de datos consultadas. Para ello se utilizó un método de recuento manual para obtener los datos. Una vez obtenidos los datos, mediante el empleo del programa estadístico de la hoja de cálculo QUATTRO PRO 4.0 se proporcionan la elaboración de gráficos, tablas, estadísticas y porcentajes explicativos de los mismos.

Finalmente procedimos a establecer una comparación entre la lista de publicaciones periódicas obtenida de la consulta a las bases de datos y las listas que ofrece el repertorio Science Citation Index para analizar el nivel de exhaustividad y en qué medida se aproximan ambos listados.

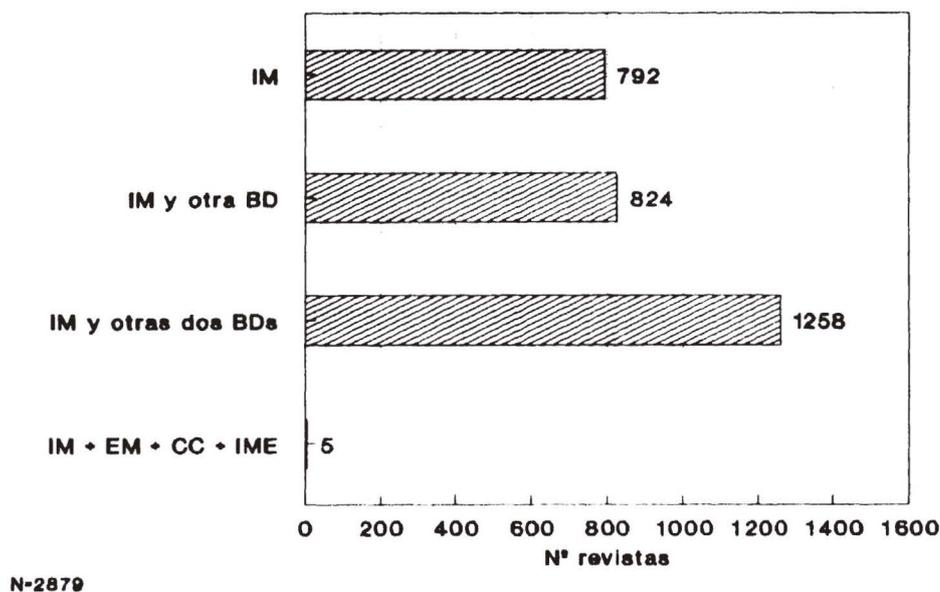
3 Aproximación a las bases de datos consultadas y resultados obtenidos

3.1 Index Medicus

Se publica mensualmente por la National Library of Medicine de los Estados Unidos. Recoge la bibliografía publicada de aproximadamente 3.000 revistas. Ofrece cobertura bibliográfica desde el año 1966. La actualización es mensual. Añade unos 250.000 registros por año, de los que más del 70% están en inglés.

Figura 1

Revistas de Index Medicus cubiertas por otras bases de datos



Los resultados obtenidos en el estudio de Index Medicus en relación con las otras bases de datos consultadas fueron:

En primer lugar, el alto número de publicaciones (1.248), es decir, el 43,4% del total de publicaciones contenidas en su base de datos que también están contenidas en las dos grandes bases de datos analizadas Excerpta Medica y Current Contents en sus dos secciones Life Sciences y Clinical Medicine. Esto supone un factor de proximidad alto de publicaciones núcleo contenidas susceptibles de ser más consultadas por parte de los investigadores y que constituyen un indicativo importante para su utilización por parte de los mismos.

En contraposición, es destacable el gran número de revistas que son indizadas únicamente por Index Medicus (792), el 27,5% del total, lo que constituye un índice de exhaustividad del volumen de información y número de revistas únicamente recogida por esta base de datos.

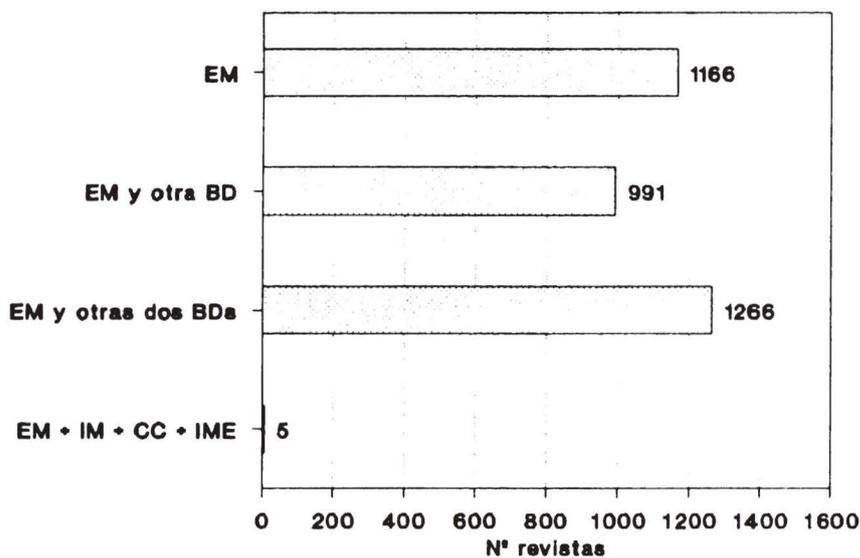
Podemos observar que las revistas biomédicas españolas contenidas en Index Medicus durante el año 1990 son únicamente 23, lo que representa un 0,72% del total de revistas indizadas.

3.2 Excerpta Medica

Publicado por Elsevier's, Excerpta Medica, de Amsterdam, recoge resúmenes de artículos de Biomedicina. Su cobertura abarca desde junio de 1971. Indiza aproximadamente 4.000 títulos de revistas. La adición anual es de unos 100.000 registros que no aparecen en los volúmenes impresos hasta su actualización.

Figura 2

Revistas de Excerpta Medica cubiertas por otras bases de datos



N-3428

En el análisis de resultados de la base de datos Excerpta Medica observamos, en primer lugar, que de todas las analizadas es la que mayor número de revistas indiza (3.428 en el año 1990). Lo más significativo es que es casi igual el número de revistas que sólo aparecen indizadas en Excerpta Medica, que las que además aparecen en las otras dos grandes bases de datos analizadas (un 34,0% frente a un

36,9%). Así como la aparición de una tercera parte de títulos indizados únicamente por esta base de datos nos indica un nivel alto de exhaustividad, el hecho de que otra tercera parte de los títulos indizados sean también recogidos en las otras dos bases de datos constituye un nivel medio-alto de solapamiento de títulos.

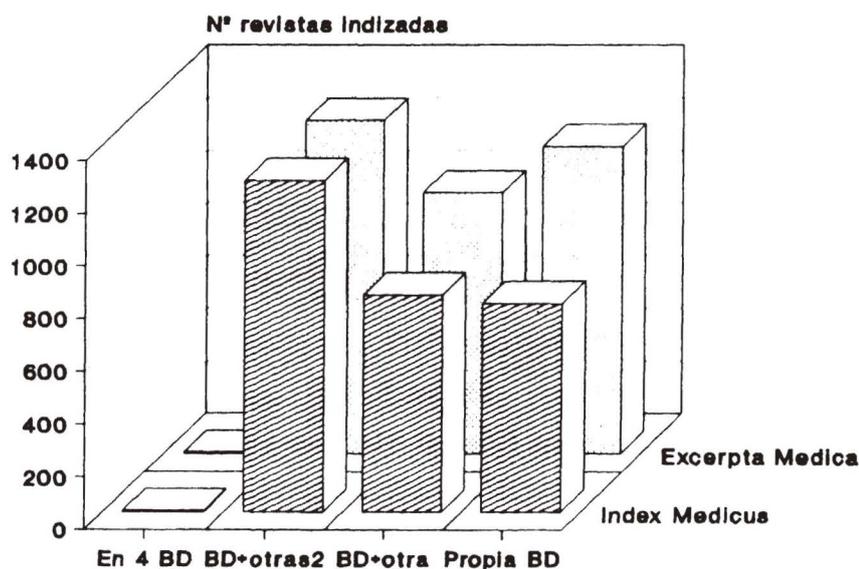
Por otra parte, el porcentaje de publicaciones recogidas en Excerpta Medica y otra base de datos es también aproximado a los porcentajes anteriores (28,9%), lo cual refuerza el postulado, anterior, siendo gráficamente, por sectores, la base de datos más «equilibrada» de todas las que son objeto de comparación.

3.3 Comparación de las bases de datos Index Medicus y Excerpta Medica

En el análisis de datos sobre las dos bases que indizan más revistas, lo más significativo es que el grado de solapamiento, en términos porcentuales —que ofrecen resultados proporcionales— es prácticamente el mismo (figura 3).

Figura 3

Comparación de las bases de datos Index Medicus y Excerpta Medica



La aparición de revistas en la propia base de datos y dos más es, en el caso de Excerpta Medica de 1.266 y en el caso de Index Medicus de 1.248, lo cual demuestra el alto grado de solapamiento ya mencionado con anterioridad.

La única diferencia entre ambas bases de datos reseñable estriba en que Excerpta Medica indiza más títulos de revistas que las otras que sólo están contenidos en su base de datos, proporcionando un mayor alcance y accesibilidad a revistas de difícil acceso.

3.4 Current Contents

El Institute of Scientific Information (ISI) de Filadelfia es el productor del Current Contents, servicio de alerta bibliográfica que cubre cerca de 7.000 publi-

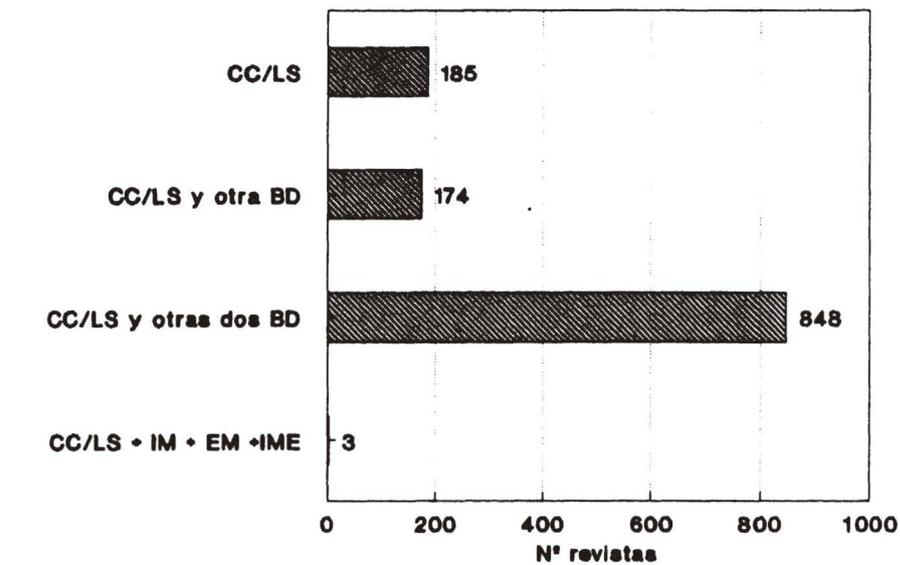
caciones. Las series Current Contents/Life Sciences (CCLS) y Current Contents/Clinical Medicine (CCCM) son dos fuentes de información útiles para el área biomédica. El CCLS se publica desde el año 1958 y el CCCM se publica desde el año 1973.

El Current Contents es una publicación semanal que reproduce los sumarios de las revistas especializadas. En el primer número de cada año figura una relación alfabética de las revistas recogidas en sus páginas.

A la vista de los datos obtenidos (véanse figuras 4 y 5), podemos asegurar que

Figura 4

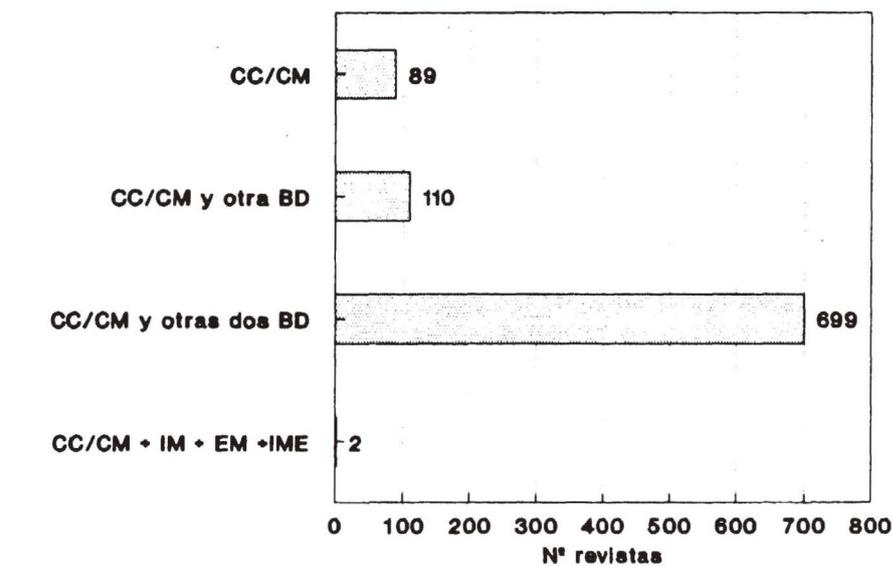
Revistas de Current Contents Life Sciences cubiertas por otras BDs



N-1210

Figura 5

Revistas de Current Contents Clinical Medicine cubiertas por otras BDs



N-900

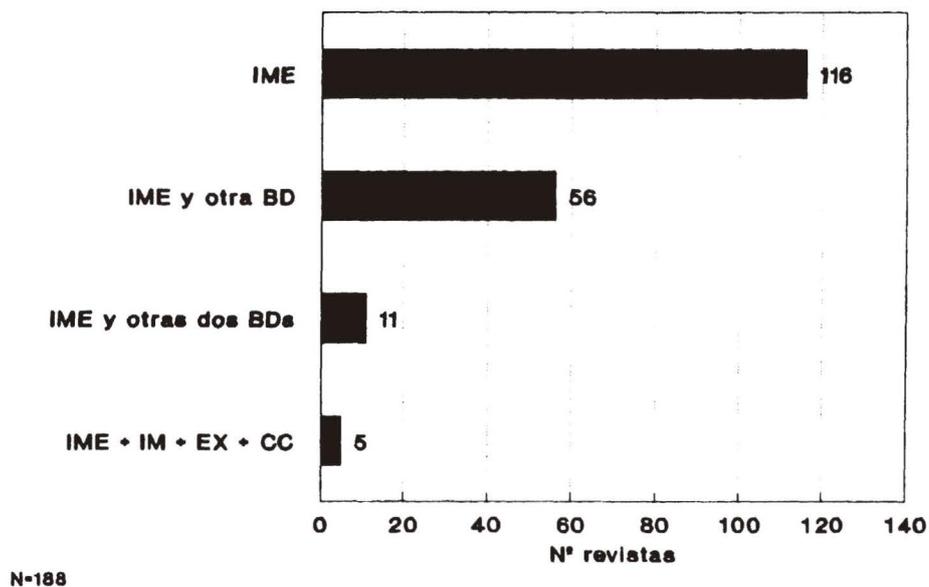
Current Contents en sus dos secciones acapara el mayor grado de solapamiento de todas las bases de datos analizadas, llegando este nivel casi a las 3/4 partes (70-71%) del total de títulos indizados. En consecuencia, el porcentaje de revistas que únicamente indiza Current Contents es muy bajo en comparación con Index Medicus y Excerpta Medica.

3.5 Índice Médico Español

Es, en la actualidad, la única base de datos de información médica española. Fundado en 1965, analiza más de 180 revistas médicas españolas, con un total aproximado de 130.000 referencias. El crecimiento anual es de unas 10.000 referencias y su actualización es semestral.

En los resultados obtenidos en este caso (figura 6) y debido al bajo número de revistas indizadas en relación a las otras bases de datos internacionales, es preciso situar las comparaciones en el contexto adecuado.

Figura 6
Revistas del Índice Médico Español cubiertas por otras BDs



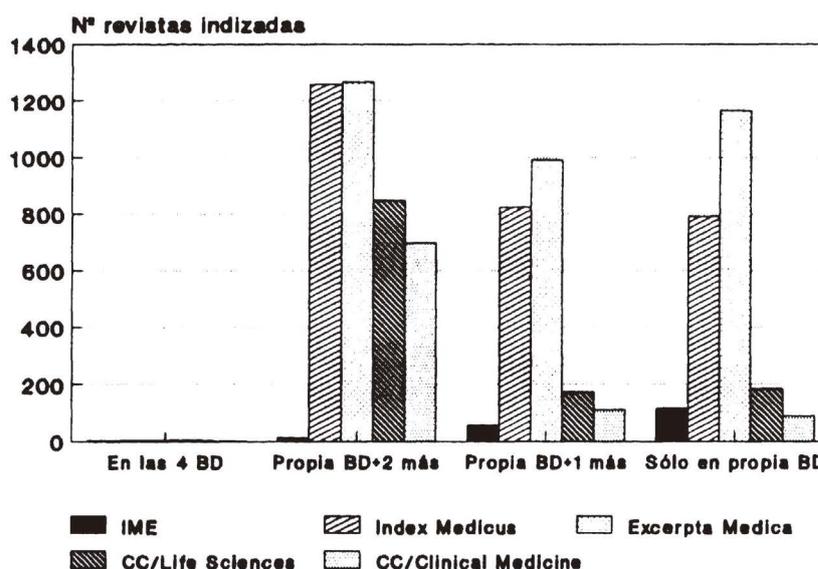
Hay que señalar que la presencia de revistas biomédicas españolas en las distintas bases de datos analizadas es muy escasa. Además, los datos se corroboran si los comparamos a su vez con la aportación de títulos de revistas de países de nuestro entorno o de similar nivel científico, fácilmente comprobable en el índice de revistas por países que ofrecen los repertorios impresos de estas bases de datos internacionales, por ejemplo Index Medicus.

Por consiguiente, y a la vista de los gráficos, podemos observar que más del 60% de títulos sólo aparecen en la propia base de datos del IEDHC y sólo el 80% lo hace en una base de datos más, dejando tan sólo un margen del 8,5% de publicaciones que sólo lo hacen en más de dos bases de datos.

3.6 Análisis gráfico comparativo

Finalmente, se ofrece una visión de conjunto de todas las bases de datos, analizadas por medio de los gráficos comparativos que antes se han reseñado o individualizado (figura 7).

Figura 7
Comparación de bases de datos



4 Confrontación de títulos de publicaciones periódicas aparecidas en las cuatro bases de datos internacionales analizadas con Journal Citation Reports (SCT)

El núcleo básico de títulos de publicaciones periódicas coincidente en cuatro bases de datos internacionales (se toman como independientes Current Contents/Life Sciences y Current Contents/Clinical Medicine) es de 1.248.

Una vez conseguido este primer objetivo se procede a su comparación con el ranking que ofrece «Journal Citation Reports» del año 1990, publicado por el Institute of Scientific Information (ISI) de Filadelfia en base al factor de impacto más alto. El factor de impacto mide la frecuencia media con la cual los artículos de una revista han sido citados en un año dado. Es el criterio elegido para elaborar este segundo proceso porque ofrece un claro índice bibliométrico de consulta y uso de las revistas.

Con ello se pretende:

- Ofrecer un núcleo básico de revistas que hicieran posible desarrollar una colección bibliográfica en esta materia de forma fiable.
- Confrontar dos tipos de métodos de estudio diferentes: el primero basado en porcentajes de solapamiento aparecidos en las bases de datos especializadas; el segundo basado en el indicador bibliométrico «factor de impacto» que proporciona la base de datos «Journal Citation Reports» y el resultado del estudio de solapamiento entre las otras bases de datos.

El resultado del contraste entre la lista de 1.248 títulos coincidentes en las cuatro bases de datos internacionales con el «Journal Citation Reports» del año 1990, es una selección de sólo 121 revistas que figuran en el Anexo. En los resultados obtenidos se observa que no todas las revistas contrastadas tienen un factor de impacto relevante, incluso la mayoría no se encuentra reflejada en el ranking de dicha publicación. Los 121 títulos que conforman la lista ofrecida en el Anexo están ordenados por el factor de impacto más alto dentro de las divisiones temáticas que incluye el «Journal Citation Reports» del año 1990. Como dato orientativo se ofrece también el ranking de cada publicación dentro de su área temática.

Una vez aplicada esta metodología de extracción de revistas en base a estos factores se obtiene una relación básica de títulos, susceptible de formar una colección inicial en una biblioteca especializada o centro de documentación.

5 Conclusiones

Teniendo en cuenta el objetivo inicial de este trabajo, es decir, el desarrollo de una colección de publicaciones periódicas en una biblioteca especializada, pudimos comprobar que la metodología aplicada en el solapamiento de las bases de datos es sumamente eficaz y relevante para la selección de los títulos más utilizados en Biomedicina.

Hay que mencionar igualmente que las bases de datos analizadas son las más importantes a nivel internacional dentro del mundo de la medicina. Si se incluyó en el estudio comparativo la base de datos Índice Médico Español del IEDHC fue con objeto de dar una visión de la situación del tratamiento de la información médica que se produce en España, y pensando, sobre todo, que los resultados a obtener se enfocarían más hacia centros nacionales, con mayoría de usuarios de nuestro país.

En este sentido se aprecian claramente las lagunas de indización de títulos españoles en las bases de datos extranjeras analizadas. De igual manera hay que exponer la inexistencia de una base de datos española que analice revistas en esta temática a nivel internacional, sin duda iniciativa muy costosa, teniendo en cuenta la accesibilidad de estas bases de datos internacionales, pero que acercaría al investigador en el proceso de búsqueda de la información que, en la mayoría de los casos por escasez de medios, está poco orientada, supone un importante gasto económico e implica mucho tiempo a utilizar.

Debemos señalar que este método también es aplicable para afrontar el desarrollo de colecciones de publicaciones periódicas en cualquier centro, independientemente de la temática en que desarrolle su actividad.

Bibliografía

1. ASTLE, D., y HAMAKER, C. Journal Publishing: Pricing and Structural Issues in the 1930s and the 1980s. En: Tuttle, M. y Cook, J. G. *Advances in Serials Management*. Greenwich, Conn.: JAI Press, 1988, 2, p. 1-36.
2. THOMPSON, J. C. Confronting the Serials Cost Problem. *Serials Review*, 1989, 3, p. 41-87.

3. DAVIS, S. The Year's Work In Serials, 1988. *Serials Review*, 1988, 33 (3), p. 227-239.
4. PRICHARD, R. J. Serials Acquisitions: The Relation between Serials Librarian and Subscription Agent. *Serials Librarian*, 1988, 14, p. 5-10.
5. SCHMIDT, K. Choosing a Serials Vendor. *Serials Librarian*, 1988, 14, p. 11-15.
6. ANDERSON, J. Order Consolidation a shift to single vendors service. *Serials Librarian*, 1989, 17 (3/4), p. 93-97.
7. DAVIS, S. The Year's work in Serials, 1989. *Serials Review*, 1989, 33, p. 313-325.
8. RAST, E. K. Narrowing the Gap: Serials Service Improved by Cooperation between Technical and Public Services. *Serials Librarian*, 1990, 1/2, p. 105-121.
9. STEINHAGEN, E. N.; BAIRD, L. N. Plus ça Change: Improving Services Through Good Serials Control. *Serials Librarian*, 1990, 6, p. 83-94.
10. RAST, E. K. Op. cit.
11. FERREIRO, L.; JIMENEZ-CONTRERAS, E. Procedimientos de evaluación de las publicaciones periódicas. Estudio crítico de su empleo en las revistas científicas españolas. *Revista Española de Documentación Científica*, 1986, vol. 9, n.º 1, p. 9-44.
12. FERREIRO, L. Utilización y demanda de publicaciones periódicas en una biblioteca científica. *Revista Española de Documentación Científica*. 1987, vol. 10, n.º 1, p. 11-29.
13. SAGREDO MILLER, L. Selección de publicaciones periódicas. *Boletín de la ANABAD*, 1988, 4, oct.-dic. XXXVI, p. 653-671.
14. LENABAN, N. M. Use of Periodicals and Newspapers in a midsized Public Library. *Serials Librarian*, 1989, 16, 3/4, p. 1-7.
15. LANCASTER, F. W. *If you want to evaluate your Library*. London Library Assoc., 1988, p. 67-84.
16. ABID, A. Evaluation des ressources documentaires. *L' évaluation des Bibliothèques Universitaires*, 1984.
17. VARELA OROL, C. Desarrollo de colecciones en las bibliotecas universitarias. *Boletín de la ANABAD*, 1988, n.º 9, XXXVIII, p. 447-454.

ANEXO

<i>Materias J. C. R.</i>	1990	
	<i>F.I.</i>	<i>R.</i>
<i>Anestesiología</i>		
Anesthesia and Analgesia.	1.802	3.º
<i>Biofísica</i>		
Biophysical Journal.	4.727	3.º
Journal of Membrane Biology, The.	4.077	4.º
<i>Biología</i>		
Faseb Journal, The.	18.048	1.º
Biological Reviews of the Cambridge Philosophical Society.	1.971	10.º
<i>Bioquímica y biología molecular</i>		
Annual Review of Biochemistry.	38.391	1.º
Cell (Cambridge).	26.420	2.º
Annual Review of Cell Biology.	23.488	3.º
Embo Journal, The.	11.796	4.º
Molecular and Cellular Biology.	7.671	8.º
Journal of Biological Chemistry, The.	6.698	11.º
Journal of Molecular Biology.	6.195	12.º
Steroids.	5.938	13.º
Biochemistry.	4.558	15.º
Journal of Cellular Biochemistry.	4.465	26.º
Biochemical and Biophysical Research Communications.	3.606	26.º
Biochemical Journal (London).	3.570	27.º
Journal of Muscle Research and Cell Motility.	3.171	36.º
Chemico-Biological Interactions.	1.937	57.º
<i>Ciencia (general)</i>		
Science.	19.643	1.º
Nature (London).	19.092	2.º
Scientific American.	3.636	4.º
<i>Citología e histología</i>		
Journal of Cell Biology, The.	10.282	1.º
<i>Cirugía</i>		
Annals of Surgery.	3.347	1.º
American Journal of Surgical Pathology, The.	3.240	2.º
Transplantation.	2.867	3.º

Dermatología

Journal of Investigative Dermatology. The.	3.903	1.º
Journal of the American Academy of Dermatology.	1.608	4.º

Drogadicción y alcoholismo

Alcoholism: Clinical and Experimental Research.	1.836	1.º
---	-------	-----

Endocrinología

Endocrine Reviews.	12.537	1.º
Molecular Endocrinology (Baltimore).	6.942	2.º
Journal of Cerebral Blood Flow and Metabolism.	5.567	4.º
Endocrinology (Philadelphia).	4.438	8.º
Diabetología.	4.118	9.º
Regulatory Peptides.	3.309	10.º

Estomatología

Journal of Dental Research.	2.589	1.º
-----------------------------	-------	-----

Farmacología y farmacia

Pharmacological Reviews.	17.130	1.º
Annual Review of Pharmacology and Toxicology.	9.533	1.º
Molecular Pharmacology.	5.052	5.º
Medicinal Research Reviews.	4.879	6.º
Drug Metabolism and Disposition.	1.989	23.º

Fisiología

Physiological Reviews.	16.458	1.º
Annual Review of Physiology.	8.453	2.º
Journal of General Physiology, The.	5.674	4.º
Journal of Physiology (London).	4.165	5.º

Gastroenterología

Gastroenterology.	6.203	1.º
Hepatology (Baltimore).	5.302	2.º
GUT.	3.152	3.º

Genética

Genes & Development.	13.534	1.º
American Journal of Human Genetics.	6.521	5.º
MGG. Molecular & General Genetics.	3.135	13.º
Chromosoma.	2.418	19.º
Mutagenesis.	1.899	27.º

Geriatría

Geriatrics.	0.534	10.º
-------------	-------	------

Ginecología y obstetricia

Biology of Reproduction.	2.684	1.º
American Journal of Obstetrics and Gynecology.	2.093	5.º
Obstetrics and Gynecology (New York, 1953).	1.914	8.º
Human Reproduction (Oxford).	1.459	11.º

Hematología

Blood.	7.309	2.º
Thrombosis and Haemostasis*.	3.316	7.º

Inmunología

Annual Review of Immunology.	26.680	1.º
Advances in Immunology.	18.950	2.º
Journal of Experimental Medicine.	11.692	4.º
Journal of Immunology.	6.833	6.º
Journal of Infectious Diseases, The.	5.597	7.º
European Journal of Immunology.	5.369	8.º
Journal of Acquired Immune Deficiency Syndromes.	4.336	10.º
Infection and Immunity.	3.383	14.º
Clinical and Experimental Immunology.	2.494	22.º

Investigación médica

Journal of Bone and Mineral Research.	5.127	3.º
Clinical Chemistry (Reference Edition).	1.923	9.º

Medicina (General e Interna)

New England Journal of Medicine, The.	22.678	1.º
Annals of Internal Medicine.	9.069	3.º
JAMA: The Journal of the American Medical Association.	5.465	4.º
Archives of Internal Medicine (1960).	3.275	8.º
American Journal of the Medical Sciences, The.	2.834	9.º
Archives of Physical Medicine and Rehabilitation.	0.737	11.º

Micología

Mycopathologia.	0.470	9.º
-----------------	-------	-----

Microbiología

Annual Review of Microbiology.	8.096	2.º
Virology (New York).	3.706	3.º
Journal of Bacteriology.	3.557	5.º

Microscopia

Journal of Microscopy (Oxford).	1.509	2.º
---------------------------------	-------	-----

Neurología

European Journal of Neuroscience, The.	6.841	4.º
Journal of Neuroscience, The.	6.104	6.º

Journal of Neurochemistry.	4.056	13.º
Neuroscience.	3.970	15.º
Journal of Comparative Neurology (1911).	3.617	17.º
<i>Nutrición y dietética</i>		
American Journal of Clinical Nutrition.	2.174	2.º
<i>Oftalmología</i>		
American Journal of Ophthalmology.	2.168	2.º
Archives of Ophthalmology (1960).	1.653	6.º
<i>Oncología</i>		
Oncogene.	5.786	3.º
Journal of the National Cancer Institute.	5.757	4.º
CA. Cancer Journal Clin.	5.269	5.º
Carcinogenesis (New York).	2.843	13.º
<i>Ortopedia</i>		
Clinical Orthopaedics and Related Research.	0.786	6.º
American Journal of Sports Medicine, The.	0.453	11.º
<i>Otorrinolaringología</i>		
Hearing Research.	2.043	1.º
<i>Parasitología</i>		
Molecular and Biochemical Parasitology.	3.057	2.º
<i>Patología</i>		
Laboratory Investigations.	5.055	1.º
American Journal of Pathology, The.	4.513	2.º
<i>Pediatría</i>		
Pediatrics (Evanston).	2.740	1.º
Pediatric Research.	2.636	2.º
<i>Psicología</i>		
Psychological Medicine.	2.065	6.º
<i>Psiquiatría</i>		
Archives of General Psychiatry.	8.250	1.º
American Journal of Psychiatry, The.	4.220	2.º
<i>Química analítica</i>		
Analytical Chemistry.	4.227	2.º
Journal of Chromatographic Science.	1.587	12.º

<i>Radiología y medicina nuclear</i>		
Journal of Nuclear Medicine.	4.647	1.º
Radiology.	3.531	2.º
<i>Reumatología</i>		
British Journal of Rheumatology.	2.255	3.º
<i>Salud pública</i>		
Epidemiologic Reviews.	4.111	1.º
American Journal of Epidemiology.	3.559	2.º
<i>Sistema cardiovascular</i>		
Circulation.	8.706	1.º
Journal of the American College of Cardiology.	5.928	2.º
Circulation Research: A Journal of the American Heart Association.	5.556	3.º
Progress in Cardiovascular Diseases.	4.800	5.º
Hypertension (Dallas, 1979).	3.966	6.º
Thrombosis and Haemostasis*.	3.316	7.º
<i>Sistema respiratorio</i>		
American Review of Respiratory Disease, The.	4.842	1.º
<i>Toxicología</i>		
Toxicology and Applied Pharmacology**.	2.243	4.º
<i>Urología</i>		
Kidney International.	5.346	1.º
<i>Virología</i>		
Virology (New York).	3.706	3.º
<i>Zoología</i>		
Journal of Parasitology, The.	0.978	8.º

* Este título se encuentra indizado en dos áreas temáticas según J. C. R. 90 (sistema cardiovascular y hematología).

** La materia exacta donde se encuadra este título se denomina «Medicine, Miscellaneous».