

# LA EVALUACION DE REVISTAS EN UNA BIBLIOTECA UNIVERSITARIA DE CARA A LA CANCELACION DE TITULOS

A. Valls Pasola \*

**Resumen:** Razones por las que las bibliotecas universitarias se plantean la cancelación de suscripciones de revistas. Necesidad de una política de selección y descarte. Criterios para la evaluación de revistas. Un ejemplo práctico.

**Palabras clave:** Biblioteca universitaria, suscripciones.

**Abstract:** Why the university libraries have to cancel subscriptions to journals. The need of a policy for selection and deselection. Criteria for the evaluation of serials. A practical example.

**Keywords:** University library, subscriptions.

## 1. Introducción

La necesidad o conveniencia de la cancelación de suscripciones es un tema presente en las bibliotecas universitarias. Los bibliotecarios responsables de las publicaciones periódicas tienen verdaderos problemas para mantener las colecciones al día. El aumento desorbitado del coste de las suscripciones y la explosión de títulos, resultante de una creciente microespecialización, unido a unos presupuestos que a menudo aumentan sólo el coste de la vida si es que no son recortados, llevan a las bibliotecas a la necesidad de cancelar algunos títulos o a echar mano del presupuesto para libros.

La decisión de cancelar títulos es difícil de tomar y aún más difícil de llevar a cabo. ¿Quién, cuándo y con qué criterios? Hace falta recurrir, sin duda, a la evaluación de la colección para conocer con profundidad el fondo bibliográfico y poder actuar en consecuencia.

Con todo, la cancelación tendría que ser una parte de la política de selección y descarte y no debería coincidir, sólo, como es habitual, con crecimientos presupuestarios pequeños o casi nulos.

Cuando se entra en el tema de la evaluación de revistas con la intención de proceder a la cancelación de títulos, es propio encontrar tanto entre los bibliotecarios como entre el personal académico afectos bastante irracionales, que parecen olvidar que la importancia de la colección de revistas en una biblioteca reside en su dinamismo, pertinencia y actualidad.

Paul Ollum (1) escribía ya en 1984 sobre el tema y nos decía: «La biblioteca universitaria es un lugar dinámico; el dinamismo reside básicamente en las amplias colecciones de revistas de todos los campos de investigación y en todos los idiomas. Las revistas en curso son como un intercambio postal, los investigadores en lugar

---

\* Biblioteca Universitaria de la Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos de Barcelona. Universidad Politécnica de Cataluña.  
Recibido 2-2-93.

de cartas escriben artículos, la biblioteca es el medio de intercambio de ideas en el momento.»

En este sentido, si entendemos la colección de revistas como un fondo dinámico, hará falta cancelar periódicamente títulos que no tengan el mismo interés de hace unos años y suscribir nuevos títulos que ahora tengan más importancia para la investigación. Estamos hablando, otra vez, de una política de selección y descarte que incluya las publicaciones periódicas. En nuestro país, pocas bibliotecas tienen una política en este tema, y mucho menos escrita y conocida por los diferentes estamentos de la organización.

Como ya hemos avanzado, con una política de selección y descarte la actualidad del fondo sería una realidad, y no haría falta en los momentos de crisis y de necesidad de cancelación de títulos evaluar toda la colección. Criterios como aumento desmesurado del coste, cambios en la reputación de la revista, cambios en la relevancia de la investigación, reevaluación por parte de los bibliotecarios y evaluación de uso, podrían ser suficientes.

## 2. La evaluación de revistas

La parte más conocida de la evaluación de revistas es la basada en factores cuantitativos, que podríamos englobar bajo el análisis bibliométrico. Bibliometría es el análisis cuantitativo de la producción, distribución y uso de la literatura editada o semieditada, o dicho de otra manera, la aplicación de métodos matemáticos para medir cantidades de libros, periódicos y otros medios de comunicación. La bibliometría ha encontrado desde hace años una amplia aplicación entre los bibliotecarios y en el campo de gestión de la información. El área más activa ha hecho referencia a la cita de libros y artículos de revista y encuentra su inicio en el *Science Citation Index*, obra bien conocida por los bibliotecarios y por los mismos investigadores. Para ampliar el tema del análisis bibliométrico en la evaluación de series puede consultarse el artículo de Rashid (2).

Es evidente, sin embargo, que la evaluación de la colección de revistas de una biblioteca no puede basarse sólo en un análisis cuantitativo, ni en unos factores externos a la utilización y realidad de la propia biblioteca. La evaluación debería tener en cuenta diversos factores, cuyo peso habrá que medir cuidadosamente para que el resultado final sea el adecuado.

Antes de empezar a hablar de los criterios válidos para la evaluación, en las bibliotecas universitarias hay un tema a decidir: ¿quién debe hacer la evaluación?, ¿quién tiene la responsabilidad?, ¿qué papel tienen en ello los profesores? Broude (3) muestra que los criterios aplicados por los bibliotecarios no son los mismos que los de los profesores. Por lo tanto, en las bibliotecas universitarias probablemente lo mejor será definir antes un modelo en colaboración con los profesores.

De la múltiple bibliografía editada sobre el tema, recogemos aquí diferentes criterios, propuestos por Broude (3), Hawthorn (4) y Lancaster (5). Cada biblioteca tiene que configurar su propio modelo escogiendo los criterios que crea le puedan ser más útiles según sus características.

## 2.1. Criterios utilizados frecuentemente para la evaluación de revistas

- Opinión de los usuarios.  
Existen diferentes formas para conocerla y comentaremos algunas más adelante.
- Uso de la colección.  
El problema, ciertamente importante, es cómo evaluarlo de una forma rigurosa en bibliotecas de libre acceso. Más adelante intentaremos dar algunas ideas.
- Uso de la colección en otras bibliotecas.
- Por número de citas, a partir del Journal Citation Reports (JCR), que da un *ranking* de revistas de acuerdo con el número de veces que ha sido citada.
- Factor impacto, es otra medida de citación aprovechable de JCR. El factor impacto relaciona el número de citas que se hace de una revista con el número de artículos publicados (uso relativo).
- Coste/eficacia. El mejor coste/eficacia será para la revista que se utilice más y tenga un coste menor.
- Según el número de artículos con que contribuya a un área particular. Este criterio es posible gracias a la existencia de bases de datos, pero sólo útil para aquellas materias que estén cubiertas por bases de datos relativamente exhaustivas. Hay que realizar una búsqueda sobre un tema concreto, y observar la revista o revistas que han sido más productivas.
- Accesibilidad y disponibilidad de la colección en otra biblioteca.  
La disponibilidad de una revista en una biblioteca cercana, o en una biblioteca con un servicio de obtención de documentos rápido y eficaz, puede ser un factor a tener muy en cuenta.
- Reputación del editor.  
Algunos editores han adquirido reputación suficiente como para dar a sus publicaciones una garantía de calidad, lo que a su vez conlleva garantía de uso y utilización.
- Número de servicios de publicaciones secundarias (bases de datos) que indizan una revista.  
Las revistas recogidas en las diferentes bases de datos son susceptibles de tener una demanda y un uso más elevado que las otras.
- Relación entre la materia y el interés institucional. Este criterio es fácil de adoptar en las bibliotecas universitarias (una revisión del plan de estudios, de la carga lectiva de las diferentes materias, de las investigaciones en curso dan una buena pauta), pero es difícil en bibliotecas públicas.
- Lengua.  
La lengua en que se publica una revista condiciona su uso y su importancia en el mundo científico.

## 2.2. Encuestas de opinión

Se encuesta a todos los profesores y a otros grupos que se crea adecuados. Hay diferentes métodos:

- a) pasar un formulario pidiendo que se valore de 1 a 4 cada título, según prioridad,
- b) dar 100 puntos para que se distribuyan entre la lista de revistas,
- c) pedir que se haga una relación de los 10 títulos más importantes.

### 2.3. Uso de las publicaciones

La evaluación del uso es difícil de hacer en las bibliotecas de libre acceso.

Respecto de los últimos fascículos, normalmente situados en unos expositores, es casi imposible (y además nada práctico) conseguir que los usuarios no devuelvan las revistas a dichos expositores. Se puede intentar poner una hoja en cada revista y pedir que se marque una cruz cuando se utiliza; o, si se tiene espacio, se puede poner una hoja en el expositor en medio de las revistas pidiendo que se anoten los títulos consultados, etc., pero difícilmente se obtendrá una estadística exhaustiva y fiable.

Respecto del fondo retrospectivo, si el lector no devuelve los títulos a los estantes, cosa aquí más fácil de conseguir, se puede llevar una estadística más real. Cuando es el personal de la biblioteca quien devuelve los ejemplares a los estantes, el control puede hacerse de diversas maneras: poner marcas en un listado, enganchar un pequeño adhesivo de color a la revista, etc., cada vez que se devuelve a su sitio. Sin embargo, hace falta encontrar nuevos métodos aprovechando la automatización de los fondos bibliográficos. Quizá podría utilizarse la lectura de los códigos de barras, normalmente reservada a funciones de préstamo, para controlar la consulta en sala.

### 3. Distribución de la puntuación

Ya hemos comentado que un modelo de evaluación tiene que utilizar diferentes criterios. Elegir cuáles son los factores más convenientes y menos subjetivos es una tarea difícil, como también lo es la distribución de la puntuación de cada factor. No hay un único modelo, dependerá del tipo de biblioteca, de sus funciones y de sus características.

Pero hay dos factores importantes que se deberá tener más en cuenta y valorar bien: el uso propio y la opinión de los usuarios. Se tendría que contar con la aprobación del personal docente.

Lo más usual es asignar una puntuación máxima a cada criterio según su importancia y que la suma de las diferentes puntuaciones máximas sume 100.

En la práctica, podría ser de la siguiente manera: Imaginemos que una biblioteca decide utilizar los criterios de uso de la colección, opinión de los profesores, coste y relación materia/interés institucional.

Una distribución de puntuación posible sería:

- Uso de la colección: hasta 40 puntos.
- Opinión de los profesores: hasta 30 puntos.
- Coste: hasta 15 puntos.
- Relación materia/interés institucional: hasta 15 puntos.

El criterio de uso de la colección podría tener 4 grados. Muy consultada, 40 puntos; medianamente consultada, 20 puntos; poco consultada, 10 puntos; casi nunca consultada, 0 puntos. La forma de control de uso y cuántos usos, que llevará a considerar una revista muy, medianamente, poco o casi nunca consultada es algo que depende de cada biblioteca y pocas recomendaciones pueden hacerse.

Respecto a la opinión de los profesores, si la encuesta realizada ha sido del tipo valoración de títulos de 1 a 4 según prioridad, el resultado es fácil. Prioridad 1: 30 puntos, prioridad 2: 20 puntos, prioridad 3: 10 puntos, prioridad 4: 0 puntos.

En referencia a la asignación de puntos según el coste, las cifras que harán que una revista sea considerada muy cara o barata dependerá mucho del tipo de especialización de la biblioteca. Se preverán 4 grados: por ejemplo, hasta 20.000 ptas.: 15 puntos, de 20.000 a 40.000 ptas.: 10 puntos, de 40.000 a 60.000 ptas.: 5 puntos, más de 60.000 ptas.: 0 puntos.

En el caso de las bibliotecas universitarias, el criterio de relación materia/interés institucional puede valorarse a partir de la importancia de la materia de la revista dentro del currículum académico. Sea cual sea el método seguido sería bueno conseguir 3 puntuaciones. Relación materia/interés institucional buena: 15 puntos; mediana: 10 puntos, poca: 0 puntos.

#### **4. Ejemplo real de evaluación de revistas en la Biblioteca de la Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos de Barcelona (ETSICCPB) de la Universidad Politécnica de Cataluña**

La Biblioteca de la ETSICCPB decidió durante el curso 1991/1992 realizar un estudio evaluativo de las publicaciones periódicas en curso. El estudio pretendía en primer lugar tener un conocimiento más profundo del fondo de publicaciones periódicas, pero también era muy importante para poder proceder a la cancelación de títulos. Esto último era necesario por diversas razones:

- el gran aumento de suscripciones había llevado a una situación en la que el coste de las revistas representaba más del 90 % del presupuesto,
- algunos profesores solicitaban reiteradamente suscribirse a nuevos títulos muy importantes para su área,
- los bibliotecarios tenían la percepción de que algunos títulos no eran consultados casi nunca y además habían identificado algunos títulos que no parecían demasiado pertinentes.

Teniendo en cuenta los recursos de personal y de herramientas bibliográficas de que disponía la biblioteca, se escogieron los factores siguientes: coste, indización en las dos bases de datos en aquel momento consultables desde la biblioteca (*Citis* y *Current Contents*), disponibilidad en otras bibliotecas, opinión de los profesores, uso de la colección, relación materia/interés institucional.

La distribución de puntos, a criterio de los bibliotecarios, se estructuró de la manera siguiente:

- Coste suscripción (15 puntos).  
Hasta 20.000 ptas. la máxima puntuación, y a partir de aquí menos puntos,

- según el coste oscilase entre: 20.001 y 40.000 ptas., entre 40.001 a 60.000 ptas., entre 60.001 a 80.000 ptas. y más de 80.000 ptas.
- Indización en *Citis* CD-ROM y *Current Contents* (12 puntos).  
Si el título era cubierto por las dos bases de datos, máxima puntuación. La siguiente puntuación era para indización sólo de *Citis*, ya que era la base de datos más consultada y más pertinente.  
*Citis* CD-ROM es una base de datos especializada en ingeniería civil, con información desde 1972, que contiene unas 50.000 referencias.  
Del *Current Contents*, publicación más conocida por los bibliotecarios, se disponía de las secciones Ingeniería, Tecnología y Ciencias Aplicadas, y Física, Química y Ciencias de la Tierra en versión disquete.
  - Disponibilidad en otras bibliotecas (8 puntos).  
Máxima puntuación cuando la revista sólo se recibía en la biblioteca, dentro del ámbito de bibliotecas universitarias catalanas. Media puntuación si la revista, dentro de la Universidad Politécnica de Cataluña, era sólo recibida en la biblioteca, y puntuación cero cuando la revista se recibía en otra biblioteca dentro de la misma Universidad.
  - Opinión de los profesores (30 puntos).  
Según unas encuestas realizadas durante el curso 90/91 sobre el interés de toda la colección y unos cuestionarios distribuidos en septiembre de 1992 sobre títulos más utilizados, se puntuaron los títulos de máximo interés con 30 puntos y según la prioridad las puntuaciones bajaban a 20, 10, 5 ó 0.
  - Uso de la colección (20 puntos). Puntuación según fuera muy consultada, medianamente consultada, poco consultada, casi nunca consultada.
  - Relación materia/interés institucional o pertinencia de la materia (10 puntos).  
Teniendo en cuenta las asignaturas troncales y la importancia de la materia dentro del currículum académico, se establecieron tres grados: muy pertinente, medio pertinente, poco pertinente.

Una vez evaluado cada título según los 7 criterios, se procedió a confeccionar un *ranking* de las revistas (ver Anexo 1) y se decidió revisar los títulos que habían obtenido 35 puntos o menos (representaban el 19,1 % de la colección) para proceder a la cancelación de las suscripciones.

La revisión de los citados títulos dio lugar a algunos resultados no del todo esperados y que no facilitaron su cancelación. Por ejemplo, un 28,5 % de los que no superaron los 35 puntos sólo se recibían en dicha biblioteca (dentro del ámbito de las universidades catalanas), y para la dirección de la Escuela este dato era suficientemente importante como para cuestionar la cancelación.

No todas las revistas susceptibles de ser canceladas lo fueron, ya que el estudio se realizó sin haber llegado previamente a un compromiso con el órgano directivo de la Escuela. Con todo, desde la biblioteca y desde el estamento docente se ha valorado muy positivamente esta primera evaluación completa de un fondo de publicaciones periódicas que se inició hace dieciocho años y que sin duda necesita títulos nuevos para conservar el dinamismo y para poder satisfacer en un mayor grado a la investigación y a la docencia.

## 5 Bibliografía

1. OLLUM, P. Myths and realities: the academic viewpoint I, *College & research libraries*, 1984, 45 (5).
2. RASHID, H. F. Bibliometric analysis as a tool in journal evaluation, *Serials librarian* (New York) 1991, vol. 20 (2/3), 55-64.
3. BROUDE, J. Journal deselection in an academic environment: a comparison of faculty and librarian choices, *Serials librarian* (New York), 1978, vol. 3 (2), 147-166.
4. HAWTHORN, M. Serials selection and deselection: a survey of North-American academic libraries, *Serials librarian* (New York) 1991, vol. 21 (1), 29-45.
5. LANCASTER, F. W. *If you want to evaluate your library*, London, Library Association, 1988.

### ANEXO 1 Ranking de títulos

	A	B	C	D	E	F	T
Transportation research, part a: general	10	4	8	30	25	10	87
Computer methods in applied mech. and eng.	10	4	8	30	25	10	87
Canadian geotechnical journal	15	12	8	30	10	10	85
Journal of transport economics and policy	15	4	6	30	25	5	85
Int. J. for numerical methods in eng.	0	12	8	30	25	10	85
Chemins de fer	5	0	8	30	20	10	83
Water resources research	15	12	6	30	0	10	83
Travaux	15	8	8	30	10	10	81
Tunneling and underground space technology	10	12	8	30	10	10	80
Hormigón y acero	15	0	0	30	25	10	80
Houille blanche	15	8	4	30	10	10	77
Journal of physical oceanography	15	4	8	30	10	10	77
ACI Structural journal	15	4	8	30	0	10	77
ACI Materials	15	4	8	30	10	10	77
Tunnels et ouvrages souterrains	15	8	8	30	5	10	76
Geotechnique	10	8	8	30	10	0	76
Cement and concrete research	5	12	8	30	10	10	75
Rock mechanics and rock engineering	15	12	8	30	0	10	75
Railway gazette international	15	0	8	30	10	10	73
Rail international	15	0	8	30	10	10	73
PCI Journal	15	0	8	30	10	10	73
Transportation research, part b: method	10	4	8	30	10	10	72
Advances in water resources	10	8	8	30	5	10	71
Earthquake engineering and structural dyn.	0	12	8	30	10	10	70
Numerische matematik	0	4	6	30	25	5	70
Applied ocean research	10	12	8	30	0	10	70
Engineering computations	10	0	8	30	10	10	68
Revue generale des chemins de fer	15	0	8	30	5	10	68
Coastal engineering	10	4	8	30	10	10	68
Quarterly of mech. and applied math.	15	4	8	30	0	10	67
Int. water power and damm construction	15	8	4	20	10	10	67
Soil dynamics and earthquake engineering	5	8	8	30	5	10	66
Traffic engineering and control	15	8	8	0	25	10	66

	A	B	C	D	E	F	T
Materiaux et constructions	10	8	8	30	0	10	66
Bulletin of the seismological soc. of Am.	15	4	6	30	0	10	65
Communication in applied numerical methods	5	12	8	20	10	10	65
Journal of fluids mechanics	0	4	0	30	25	5	64
Concrete international: design and construction	15	0	8	20	10	10	63
Engineering geology	5	12	6	30	0	10	63
Vie du rail, La	15	0	8	20	10	10	63
Transports	15	0	8	20	10	10	63
Cement, concrete and aggregates	15	0	8	30	0	10	63
IRJ: International railway journal	15	0	8	20	10	10	63
Computers and structures	0	4	8	30	10	10	62
International journal of plasticity	10	4	8	30	0	10	62
IABSE periodica	15	8	8	20	0	10	61
Int. J. of solids and structures	0	12	8	30	0	10	60
Annual review of fluid mechanic	15	4	6	20	5	10	60
Journal of computational physics	0	4	6	30	10	10	60
Nature	15	4	0	30	10	0	59
RGE: Revue generale de l'electricité	15	8	0	30	0	5	58
Int. J. for numerical methods in fluids	0	0	8	30	10	10	58
Computational mechanics	0	0	8	30	10	10	58
Ann. Inst. Tech. du batiment et des trav.	10	8	0	30	0	10	58
Int. J. rock mech. and mining sciences	0	12	6	30	0	10	58
Soils and foundations	15	0	8	20	5	10	58
Quaterly of applied mathematics	15	4	6	10	10	10	55
Journal of applied mechanics	10	4	6	20	5	10	55
Revista de obras públicas	15	0	0	10	20	10	55
Computers and geosciences	15	12	8	10	0	10	55
Energia elettrica	15	8	6	20	0	5	54
Informes de la construcción	15	8	0	10	10	10	53
Numerical methods for partial diff. equation	10	0	8	30	0	5	53
Shore and beach	15	0	8	20	0	10	53
Int. J. for num. & anal. methods in eng.	0	4	8	30	0	10	52
Structural safety	10	4	8	20	0	10	52
Quaterly journal of engineering geology	10	4	8	20	0	10	52
Construction metallique	15	8	8	10	0	10	51
Computers and geotechnics	5	0	6	30	0	10	51
Investigación y ciencia	15	0	0	10	25	0	50
Topografía y cartografía	15	0	0	20	5	10	50
Quaderns d'arquitectura i urbanisme	15	0	0	30	0	5	50
Journal of the atmospherics sciences	15	4	6	10	10	5	50
Interfaces	15	0	4	30	0	0	49
Operations research	15	4	0	30	0	0	49
Urbanismes	10	0	4	20	10	5	49
ASCE Journals (media 20 títulos)							48
MCSS: Math. of control, signals & systems	10	0	8	30	0	0	48
AIAA Journal	5	4	4	30	0	5	48
Bulletin of the Am. Meteorological Soc.	15	4	8	5	10	5	47
Experiments in fluids	5	4	8	10	10	10	47
Transportation science	15	8	8	0	5	10	46
Rutas	10	0	6	0	20	10	46

	A	B	C	D	E	F	T
UR: Urbanismo revista	15	0	0	20	5	5	45
Concrete abstracts	15	12	8	0	0	10	45
Enginnering fracture mechanics	15	0	0	20	0	10	45
Revue generale des routes et des aerodromes	15	0	4	10	5	10	44
Annales de la recherche urbaine	15	0	4	20	0	5	44
Mechanics	15	0	8	5	5	10	43
ASTM Geotechnical testing journal	15	0	8	10	0	10	43
Bulletin of the AIPCN	15	0	8	10	0	10	43
Tunnels and tunnelling	15	0	8	0	10	10	43
European journal of engineering education	10	8	4	0	10	10	42
TRB publications (media 14 títulos)							42
Proc. of the Royal Society of London. Serie A	2	4	6	20	5	5	42
ITE Journal	15	4	8	0	5	10	42
Strasse und Autobahn	15	8	8	0	0	10	41
Revue française de geotechnique	15	0	6	10	0	10	41
Metropolis	15	0	6	20	0	0	41
J. of dinamycs syst. mesasurements cont.	10	4	6	5	5	10	40
Mathematical geology	15	4	6	10	0	5	40
Journal of constructional steel research	5	12	8	5	0	10	40
Urbanística	15	0	0	20	0	5	40
Fluid abstracts: process engineering	10	12	8	0	10	0	40
Bulletin of the IASS	15	0	4	10	0	10	39
Water environment and technology	15	0	4	0	10	10	39
Regional studies	10	0	8	20	0	0	38
American water works association	15	8	0	5	0	10	38
Bulletin d'information CEB	5	0	8	20	0	5	38
Lux	15	0	8	0	5	10	38
Asphalt paving technology	15	0	8	5	0	10	38
Current contents: eng. tech. appl. sci.	5	12	0	10	0	10	37
Revue française de sociologie	15	0	0	20	0	0	35
Espaces et societes	15	0	0	20	0	0	35
Revista esp. de investigaciones sociológicas	15	0	0	20	0	0	35
Revista de geofísica	15	0	0	10	0	10	35
Ciudad y territorio	15	0	0	20	0	0	35
Dam engineering	10	0	8	0	5	10	33
Probabilistic engineering mechanics	10	0	8	5	0	10	33
Engineering journal/AISC	15	0	8	0	0	10	33
Current contents: phys. chem. earth sci.	5	12	0	10	0	5	32
Geotechnical abstracts	5	12	8	0	0	10	32
Urban studies	10	0	6	10	0	5	31
EOS (USA)	15	0	6	5	0	5	31
Cemento y hormigón	15	0	0	5	0	10	30
Int. J. of computer applications in tech.	10	0	8	0	0	10	28
Structural optimization	10	0	8	0	0	10	28
Cahiers du CSTB	10	8	0	0	0	10	28
Boletín económico de la construcción	15	0	0	0	5	5	25
Documents d'analisi geográfica	15	0	0	10	0	0	25
Water maritime and energy	15	0	0	0	0	10	25
Highlights water pollution control fed.	15	0	4	0	0	5	24
Research J. water pollution control fed.	15	4	0	0	0	5	24

	A	B	C	D	E	F	T
Geotextiles and geomembranes	5	0	8	10	0	0	23
ASTM Standardization news	5	0	8	0	0	10	23
Journal of multivariate analysis	2	4	6	0	0	10	22
Signal processing	15	4	0	0	0	0	19
Boletín de estadística y coyuntura	15	0	0	0	0	0	15
Papeles de economía	15	0	0	0	0	0	15
Agricultura y sociedad	15	0	0	0	0	0	15