

BASE DE DATOS SOBRE BAJA VISION

La baja visión (también denominada hipovisión, visión parcial o visión subnormal, aunque el término acuñado es «baja visión») supone una reducción de la agudeza visual o una disminución del campo visual que, aun con corrección óptica normal, tiene como resultado la deficiencia visual funcional. El estudio y atención de las personas con baja visión constituye un campo multidisciplinar en el que convergen oftalmología, óptica, optometría, psicología, rehabilitación, educación, etc.

Ante la falta de un repertorio bibliográfico específico sobre baja visión, un grupo de trabajo encabezado por dos reconocidos expertos en este campo, Gregory L. Goodrich y Randall T. Jose, abordó la compilación de una bibliografía de estas características. La gestación del proyecto se comunicó en un artículo publicado en la principal revista del sector, junto con un breve análisis del incremento de publicaciones sobre baja visión¹, cuya producción anual se duplica cada diez años.

Low Vision: The Reference, aparecida en octubre de 1990, contiene 3.794 referencias bibliográficas (sin resumen), principalmente de artículos de revista, y puede obtenerse en versión impresa (un volumen de 415 páginas), o en «diskette» (formato 3 1/2), en DBase para PC compatible, o en fichero de texto para ordenadores Macintosh. Las sucesivas actualizaciones dependerán del número de suscriptores. El precio de cualquiera de las versiones es de, aproximadamente, 50 dólares.

Información:

Low Vision Center of Tulsa, Autumn Oaks Building, Suite 130, 6846 S. Canton Avenue, Tulsa, Oklahoma 74136 (USA). Fax: (918) 494-0175.

Evelio Montes López

Servicio de Documentación, Organización Nacional de Ciegos Españoles (ONCE).

DIRECTORY OF MOVING IMAGE AND SOUND ARCHIVES

El Consejo Internacional de Archivos (ICA), la Federación Internacional de Asociaciones de Bibliotecas (IFLA), la Asociación Internacional de Archivos Sonoros (IASA), la Federación Internacional de Archivos Cinematográficos (FIAF) y la Federación Internacional de Archivos de Televisión (IFTA) están

¹ GOODRICH, G. L.; JOSE, R. T., The low vision literature and «Low Vision-The Reference», *Journal of Vision Rehabilitation*, 4 (3), 27-34, 1990.

preparando, bajo contrato con la UNESCO, un Directorio de Archivos de Imágenes en Movimiento y Sonido. El directorio se propone servir de guía a los usuarios de los archivos audiovisuales, así como a estudiantes, investigadores, archiveros, programadores y productores de cine y televisión. A tal fin, se ha remitido a lo largo del verano de 1991 un cuestionario a los centros interesados.

El cuestionario demanda por la afiliación institucional del organismo en cuestión y por sus datos de contacto. En una segunda parte, solicita una descripción de la colección e informaciones sobre su naturaleza y tamaño. Se requieren, asimismo, datos sobre el tipo de catálogo empleado y su formato manual o automatizado. El cuestionario, por último, se interesa por las condiciones, tanto económicas como organizativas, de acceso al material de archivo. Para más información:

Jyrki Stolt
Oy. Yleisradio Ab.
JA 65
PO Box 10
SF-00241 HELSINKI
FINLANDIA

ANALISIS DEL SISTEMA ESPAÑOL DE CIENCIA Y TECNOLOGIA Y EVALUACION DE LA POLITICA CIENTIFICA

Los días 24 y 25 de septiembre de 1991 se celebró en la Universidad de Salamanca una mesa redonda sobre «Análisis del sistema español de Ciencia y Tecnología y Evaluación de la Política Científica», con la presentación y discusión de una serie de informes del Proyecto EPOC (Evaluación de Políticas Científicas) que dirige el profesor Miguel A. Quintanilla. Asistieron a la misma como expertos extranjeros y asesores del proyecto, los profesores C. Freeman, B. Martín, G. Oldham y K. Pavitt de la Science Policy Research Unit (SPRU) de la Universidad de Sussex (Reino Unido), junto con un nutrido grupo de expertos españoles relacionados con estudios de indicadores de ciencia y tecnología (sector económico y bibliométrico) y usuarios de su aplicación a ejercicios de evaluación (sector responsable de la política científica). Inauguraron la conferencia D. Juan Rojo, Secretario de Estado de Universidades e Investigación y D. Luis Oro, Secretario General del Plan Nacional de I + D.

Se realizó un análisis del sistema español de ciencia y tecnología y su evolución en el último decenio, así como la incidencia que en el mismo han tenido los tres primeros años del Plan Nacional de Investigación Científica y Técnica. Se presentaron datos sobre:

- a) Inversiones en investigación y desarrollo analizando el origen de los fondos y comparándolos en porcentaje de PIB con los de otros países de la CEE.

- b) Recursos humanos, considerando el personal formado en las distintas universidades y becarios frente a su absorción por el sistema de ciencia y tecnología español.

En cuanto a la I + D en el sector empresarial, se presentaron diversas facetas: la situación de I + D en 30 grandes empresas a través de entrevistas, la situación de la I + D en las Comunidades Autónomas y de las patentes españolas en el Registro de la Propiedad Industrial. Se presentaron también los resultados de la investigación en ciencia y tecnología en España tal como se reflejan en la base de datos bibliográfica multidisciplinar Science Citation Index. Todos los indicadores apuntaban hacia un rápido crecimiento del sector ciencia y tecnología en el último decenio, aunque aún estamos lejos de alcanzar a los países más desarrollados de la CEE.

Tanto la presentación de los abundantes resultados de las distintas facetas del estudio, como las discusiones e intercambios de opiniones que se propiciaron entre los expertos fueron muy enriquecedoras. En conjunto, resultó una experiencia altamente interesante de análisis de la situación de I + D en España y un importante punto de partida para posteriores estudios de la influencia del Plan Nacional de Investigación en el —esperemos— continuado crecimiento de la ciencia española.

Isabel Gómez

Instituto de Información y Documentación en Ciencia y Tecnología. CSIC (Madrid).

UN NUEVO CURSO DE BIBLIOTECONOMIA Y DOCUMENTACION EN VALENCIA

El Instituto de Estudios Superiores del CEU San Pablo, institución privada de enseñanza con sede en Valencia, ha organizado un curso «master» de Biblioteconomía y Documentación. El curso, dirigido a titulados superiores, se propone la formación de especialistas en ByD. A tal efecto, se estructura en ocho áreas troncales y cuatro cursos monográficos. Las áreas son : Biblioteconomía general, Organización bibliotecaria de la Comunidad Valenciana, Historia del libro y las bibliotecas, Catalogación, Clasificación, Bibliografía y fuentes de información, Documentación e Informática y automatización de bibliotecas. Los cursos monográficos versarán sobre Lectura infantil y bibliotecas escolares, Bases de datos documentales, Museos y Archivos. El curso se prolongará desde finales de octubre de 1991 hasta Junio de 1992, con un total de 300 horas lectivas distribuidas en 3 sesiones semanales de hora y media cada una.

La dirección del curso correrá a cargo de Francisca Aleixandre Tena, jefa del Servicio del Libro, Archivos y Bibliotecas de la Conselleria de Cultura de la Generalitat Valenciana y el profesorado cuenta con especialistas del ámbito universitario y de las instituciones autonómicas y locales valencianas, todos ellos

con experiencia docente adquirida en cursos anteriores de similar contenido. El precio de la matrícula es de 300.000 pesetas.

Para más información:

CEU San Pablo
Instituto de Estudios Superiores
Av. Barón de Cárcer, 22, 2.º
Tlfno. (96) 391 06 03
46001 VALENCIA

ACCIONES TENDENTES A LA IMPLEMENTACION DEL CATALOGO COLECTIVO DEL PATRIMONIO HISTORICO BIBLIOGRAFICO IBEROAMERICANO: PRIMERA ETAPA URUGUAY-ESPAÑA

1. Elaboración del proyecto en Uruguay

En el año 1989, la Dirección de la Biblioteca Nacional del Uruguay presentó un proyecto diseñado por la bibliotecóloga Shirley Skorbiensky que plantea la creación del catálogo uruguayo del fondo antiguo compatible con el catálogo español ya existente, actividad para la cual invitó a participar a las colegas María Pía Braem y Ana María Cherro. El proyecto, presentado al Ministerio de Educación y Ciencia de España en su programa de cooperación científica con Iberoamérica, fue canalizado a través de la Embajada de España en Montevideo y aprobado en diciembre del mismo año. Consta de tres fases.

La primera fase establece el conocimiento *in situ* de la normativa para el ingreso y recuperación de la información (reglas de catalogación, formatos de entrada para el procesamiento automatizado y otras normas a utilizar), así como la metodología utilizada en la identificación y descripción de impresos. Esta primera fase es una etapa de coordinación y discusión del sistema de trabajo, por lo que se efectuó en Madrid.

La segunda fase consiste en la ejecución del Programa en Uruguay, lo que implica la capacitación de asistentes con la correspondiente delegación de responsabilidades y distribución de actividades; y el ingreso masivo de información a fin de constituir una base de datos para la difusión a través de una publicación.

La tercera fase comprende la organización de una exposición de incunables, primeros impresos y libros raros del Patrimonio Histórico y demostración del funcionamiento de la base de datos. La mencionada actividad se celebraría en Montevideo en el marco de la conmemoración del Descubrimiento de América, 1992: Encuentro de dos mundos.

2. Encuentro en España

El equipo uruguayo se reunió en Madrid con el equipo español encabezado por la licenciada Mercedes Dexeus e integrado por funcionarios del Centro del

Patrimonio Bibliográfico, en especial los licenciados Pilar Palá, Xavier Agenjo y María Luisa Hermida.

El grupo español ofreció la capacitación en la aplicación española de las normas de descripción bibliográfica; los criterios utilizados para la tematización de los documentos registrados; la metodología seguida para la localización y descripción de impresos existentes en bibliotecas de las diferentes provincias de España y la adaptación española del formato MARC denominado Ibermarc (Iber Machine Readable Cataloguing) para la elaboración de la base de datos.

Actualmente, el centro cuenta con información de 200.000 incunables e impresos existentes en las bibliotecas de mayor riqueza bibliográfica de España, contenida en un base de datos elaborada con el formato Ibermarc. Debemos señalar que durante las reuniones fue de vital importancia establecer delimitaciones en cuanto a la terminología empleada y a la cronología que abarcan los documentos a procesar.

La historia documental europea es, obviamente, mucho más antigua que la americana. En consecuencia, la expresión «fondo antiguo» en España corresponde al período de los primeros impresos, que datan hasta fines del siglo XVIII, período de significativo caudal bibliográfico. La expresión «fondo histórico» corresponde en España a los documentos emanados en el siglo XIX. Debido a que el repositorio uruguayo «antiguo» es considerado por el centro español como fondo histórico puesto que los primeros impresos datan de principios del siglo XIX, se acordó denominar «Patrimonio Histórico» al conjunto de documentos a tratar en el Uruguay.

Fue durante nuestra estancia en España que comprendimos que la viabilidad del proyecto dependía del apoyo institucional del Uruguay y del reconocimiento internacional, pero fundamentalmente de la obtención de financiamiento. Es así que el equipo uruguayo —en conformidad con el equipo español— diseñó un proyecto para la captación de asistencia financiera en el que detalla objetivos, actividades y cronograma para la ejecución del Catálogo Colectivo del Patrimonio Histórico Bibliográfico Uruguayo (PAHIU), concebido como el primer peldaño hacia la creación del Catálogo Colectivo del Patrimonio Histórico Bibliográfico Iberoamericano (PAHIBI).

3. Justificativo del proyecto

El Uruguay actualmente no cuenta con un repertorio bibliográfico exhaustivo que identifique y localice los fondos ubicados en bibliotecas, museos y archivos. Sin embargo, se estima la existencia de patrimonio histórico en diversas instituciones tales como: Arzobispado de Montevideo, Biblioteca Nacional, Museo Histórico Nacional, Museo y Archivo Histórico Municipal Cabildo, Facultad de Humanidades y Ciencias, Museo Nacional de Historia Natural, Biblioteca Pedagógica Central, Biblioteca Central del Consejo de Enseñanza Secundaria, Universidad Católica Dámaso Antonio Larrañaga, Biblioteca del Palacio Legislativo, Scuola Italiana; colecciones privadas de Octavio Assunção, Fernando Mañé, Pivel Devoto y librerías como Linardi y Risso, Oriente y Occidente y El Galeón.

4. Presentación del proyecto

Las autoridades del Centro del Patrimonio Bibliográfico de Madrid propiciaron el contacto del equipo uruguayo con la Sociedad Estatal para la Ejecución de Programas del V Centenario. En la entrevista mantenida con su Director de División de Educación y Tecnología se analizó detalladamente el proyecto y su viabilidad. Asimismo, el plan fue dado a conocer a la Comisión Interministerial de Ciencia y Tecnología y a la Agencia Española de Cooperación.

5. Conclusiones

En definitiva, nos interesa destacar la trascendencia de la aprobación del proyecto de investigación conjunta por parte del programa de cooperación científica con Iberoamérica del Ministerio de Educación y Ciencia, ya que ello implica la comprensión de la utilidad de la elaboración del PAHIBI como un significativo eslabón en los programas de cooperación cultural.

Entendemos que el PAHIBI cumple con los objetivos de los programas fundamentales del Control Bibliográfico Universal y de la disponibilidad universal de las publicaciones de la Federación Internacional de Asociaciones e Instituciones Bibliotecarias (IFLA). Dejamos una reflexión como telón final, y es que si bien hay en estudio otros proyectos de similares propósitos, en definitiva lo que interesa a toda la comunidad erudita es que los estudios y proyectos se concreten para poder ser aprovechados para los fines que fueron gestados. Que así sea.

Para mayor información dirigirse a:

María Pía Braem
Shirley Skorbiansky
Ramón Masini, 3263, piso 3.^o
Montevideo 11.300, Uruguay

SEMINARIO SOBRE EVALUACION DE LA CIENCIA

Durante los días 5 y 6 de octubre, ha tenido lugar un seminario sobre Evaluación de la Ciencia organizado por la EU de Biblioteconomía y Documentación de la Universidad de Granada y la Asociación de diplomados y alumnos de Biblioteconomía y Documentación.

El objetivo de los organizadores ha sido doble; por un lado, informar a la comunidad científica granadina sobre los métodos y objetivos que vertebran esta actividad y cuál es su papel en la estructuración de la política científica nacional; por otro, intercambiar y debatir puntos de vista no sólo entre quienes trabajan en este terreno sino también con los propios investigadores, punto de partida de

cualquier evaluación. El hecho peculiar de que el estudio de la ciencia no se construye sobre poblaciones inertes, ajenas a las investigaciones que sobre ellas se realizan, obliga en cierto modo a concretar la posibilidad de que los científicos estén informados de estos procesos e informen a su vez de las pautas particulares de trabajo de sus respectivas especialidades.

La organización del seminario en estas fechas no es casual, responde a la todavía reciente discusión de asuntos íntimamente relacionados con la evaluación científica como han sido la otorgación de los tramos de investigación a los investigadores o la aparición de los aún más polémicos «rankings» de universidades. La intención manifiesta era reunir a especialistas en este terreno y responsables de esta política con aquellos que deben «sufrir» estos procesos con el objeto de que debatieran el sentido y límites de estas medidas en el marco general de la evaluación de la ciencia, más allá de las descalificaciones airadas que en algún momento han circulado.

El coloquio ha constado de tres sesiones dedicadas respectivamente a:

- *La evaluación de la Ciencia: aproximaciones metodológicas.* Ponente: Dr. M. A. Quintanilla Fisac y D. B. Maltrás, Universidad de Salamanca.
- *La evaluación de los proyectos de investigación y de los científicos en España.* Ponente: Dr. P. Pascual, asesor científico de la Secretaría de Estado para Universidades e Investigación.
- *Los problemas de la evaluación de la Ciencia: críticas y alternativas.* Ponente: Dr. L. Ferreiro Aláez, ICYT.CSIC.

La primera intervención desarrollada ex-aequo por los conferenciantes se centró especialmente en la presentación del recientemente acabado trabajo sobre la ciencia española, en que se ha analizado la trayectoria de la investigación en España durante los últimos años. La exposición pasó revista a los organismos y políticas institucionales; a la inversión en I + D desde la empresa pública y privada en los últimos años, y a la distribución de ese esfuerzo científico por áreas tanto en inversión como en resultados y se hizo un balance general de los resultados y trayectorias que se dibujaban. En su segunda parte se comentaron las fuentes de estudio necesarias para examinar la producción científica en sentido estricto (las bases de datos del ISI, fundamentalmente), los indicadores bibliométricos empleados y los resultados que estos arrojaban por campos y referidos a los directores de investigación.

La segunda intervención se dedicó a la descripción de los procesos de evaluación de los proyectos científicos y los investigadores. Respecto a los primeros se explicaron en líneas generales las etapas que seguían dentro de la Agencia Nacional de Evaluación los proyectos de investigación que solicitaban ayuda, esencialmente sometidos a un examen calificador por pares. En cuanto a la evaluación de los científicos organizada para la concesión de los tramos de investigación, se expuso el desarrollo de todo el proceso desde la organización de los campos temáticos y la constitución de los comités evaluadores hasta las líneas generales de los criterios seguidos por éstos para la evaluación. Por último se comentaron los datos globales de los resultados, volumen de la población evaluada y reparto de los «aprobados» por estamentos y campos científicos. A raíz de

esta charla se plantearon las primeras discrepancias sobre la pertinencia de los criterios de organización de las áreas y el uso que se había hecho de los factores de impacto de las revistas para valorar los trabajos en ellas publicados. Se recordó cómo los creadores del factor de impacto nunca habían tenido la pretensión de emplearlo para medir la calidad de los trabajos. El Dr. Pascual afirmó que tales factores de impacto no se habían empleado, ni siquiera en los campos de las ciencias puras y experimentales, si bien él opinaba que eran un indicador sumamente fiable.

En la última sesión se analizó en detalle el problema de los factores de impacto, una de las cuestiones centrales de la evaluación científica. El conferenciante afirmó la imposibilidad de establecer una relación entre difusión de las revistas y calidad de los trabajos que estas publican para pasar a continuación a radiografiar la mecánica que actúa sobre los factores de impacto y determina sus variaciones, condicionada básicamente por la evolución del volumen de trabajos publicados por una revista y el conjunto de citas que potencialmente se pueden dirigir a la misma; aspectos todos ellos cuya modificación no tiene nada que ver con los trabajos en sí mismos. Sobre algunos ejemplos concretos se compararon las evoluciones divergentes de los factores de impacto con las tasas de citación y se comentaron las razones de tales divergencias. Según el Dr. Ferreiro, los factores de impacto eran un instrumento muy útil para establecer políticas bibliotecarias de adquisición de revistas pero no para apoyar políticas de evaluación de la investigación referidas a personas y trabajos concretos.

También en el debate posterior se suscitó la discusión sobre las limitaciones del uso del factor de impacto. El Dr. Pascual afirmó que las desviaciones que podía sufrir el factor de impacto no desvirtuaban su utilidad general, pues cualquier usuario de este indicador podía entender que éste tenía un carácter indicativo y que una variación de décimas no alteraba decisivamente su información. El Dr. Ferreiro se preguntó cómo se podía manejar un indicador que no era sincrónico con los trabajos a los que se aplicaba, y por otra parte afirmó que difusión y calidad no son valores intercambiables. También señaló que en determinadas áreas científicas como las médicas se había empleado para la evaluación de los trabajos, descartando todos aquellos que se publicaban en revistas que no alcanzaban un determinado valor mínimo de impacto.

Si hacemos un balance general del seminario podríamos señalar varios aspectos; como hecho previo la oportunidad del mismo y la idoneidad de los invitados. En segundo lugar la pertinencia de las conferencias impartidas en relación al asunto que se planteaba, y el valor añadido de la novedad de las informaciones que se presentaron. Aunque parezcan condiciones obvias lo cierto es que no siempre se cumplen en este tipo de reuniones. El resultado ha sido una información de primera mano sobre la evaluación científica, su sentido e importancia para articular las políticas científicas. Señalar también la circunstancia de que una Escuela de biblioteconomía y Documentación aparezca como organizadora del acto, subrayando la importancia de la Documentación como elemento básico en el estudio de la Ciencia y de la Bibliometría como uno de sus métodos de análisis.

Por otra parte se han puesto de manifiesto igualmente los puntos divergentes, los conflictos que subyacen en el hecho mismo de la evaluación y la necesidad imperiosa de seguir investigando sobre la mecánica de la Ciencia y los comporta-

mientos de los científicos para hacer más segura y rentable la necesaria organización y evaluación del quehacer científico.

Evaristo Jiménez Contreras
Escuela Universitaria de Biblioteconomía
Granada.

CONFERENCE ON SCIENCE AND TECHNOLOGY INDICATORS

Durante los días 23 al 25 de octubre del presente año, ha tenido lugar en Leiden (Holanda), la Tercera Conferencia sobre Indicadores de Ciencia y Tecnología. Dicha conferencia fue organizada de forma conjunta por la Comunidad Europea (MONITOR/SPEAR Programme) y por el Centre for Science and Technology Studies (CTWS) de la Universidad de Leiden.

Las ponencias presentadas en esta reunión abordaron distintos aspectos de las aplicaciones prácticas de los Indicadores sobre Ciencia y Tecnología, con especial énfasis en su vertiente tecnológica. En este contexto, se puso de manifiesto la utilidad del empleo de macroindicadores, así como la conveniencia de profundizar en el conocimiento del desarrollo tecnológico a escala regional.

Con esta perspectiva común, se abordaron distintos aspectos entre los que cabe resaltar la necesidad de desarrollar bases de datos de interés cuantitativo y el empleo de la información sobre patentes, como una de las más adecuadas herramientas para la planificación de recursos, en materia de Política Científica.

Las interacciones Ciencia-Tecnología, desde la perspectiva del desarrollo industrial de la CEE, ocuparon una atención preferente durante el desarrollo de las sesiones.

Este foro internacional ha puesto de manifiesto las tendencias actuales de la investigación en Cuantificación, así como las potencialidades y limitaciones de distintos indicadores en sus aplicaciones al marco tecnológico de los países miembros de la CEE.

Esta conferencia ha contado con la participación de especialistas de países de la Comunidad Económica Europea, de la Europa del Este, Noruega, Japón, Estados Unidos y representantes de la Comisión de la DG XII de la CE. Por parte de España, estuvieron representados el Instituto de Información y Documentación en Ciencia y Tecnología del CSIC y el Instituto de Estudios Avanzados-Universidad de las Islas Baleares.

Luis Plaza
Instituto de Información y Documentación en Ciencia y Tecnología. CSIC (Madrid).