

Sra. Directora:

Mi artículo publicado en el vol. 13, n.º 3-4 de la revista, titulado «Estudio de los fondos de las bibliotecas del C.S.I.C. en algunas disciplinas seleccionadas. Publicaciones periódicas», parece haber despertado cierto interés y son varios los comentarios que me han llegado, en particular llamando la atención sobre errores, ciertos o posibles, en lo que respecta a la lista de revistas que no se reciben en ninguna de las bibliotecas del CSIC (Anexo 6).

Aunque ya se advierte en el artículo que los datos están tomados de la anterior edición impresa del *Catálogo colectivo de las bibliotecas del CSIC. Revistas*, la posibilidad de disponer ahora de la versión actualizada y automatizada de dicho Catálogo me ha movido a efectuar una comprobación por pantalla de la mencionada lista de revistas, con los resultados siguientes:

1. Aparecen una serie de revistas que, aunque se han recibido en algún momento con anterioridad, no se están recibiendo ya en la actualidad. Obviamente estas revistas se incluyen en la lista de referencia, puesto que *no* se están recibiendo ahora.

2. Un grupo de revistas de Biología se encuentran ahora en el ICYT, sobre CD-ROM, dentro del proyecto ADONIS. Estas revistas se incluyen deliberadamente como no existentes, de un lado porque el proyecto ADONIS tiene aún carácter experimental, y de otro porque, si bien se puede disponer de ellas para fotocopias, no existen «físicamente» en sala de lectura.

3. Cuatro revistas han comenzado a recibirse, de nuevo o por primera vez, a partir de 1988 y, lógicamente, se consideraron no existentes, al ser los datos de partida anteriores a esa fecha.

Una vez aclaradas estas circunstancias, nos quedan nueve casos, que podrían llamarse errores verdaderos y que, a su vez, se subdividen en dos grupos:

4. Siete revistas aparecen en pantalla, pero *no* aparecen (sin duda por error) en la versión impresa del Catálogo: tres son de Química (*Advances in Inorganic Chemistry and Radiochemistry*; *Nouveau Journal de Chimie*; y *Structure and Bonding*); una de Física (*Solid State Ionics*); y tres de Biología (*Journal of Molecular Biology*; *Protoplasma*; y *Biochemistry International*).

5. Por fin, existen dos errores «puros»: uno en Química (*Organic Magnetic Resonance*) y otro en Física (*Zhurnal Eksperimentalnoi i Teoriticheskoi Fiziki*) para los que no existe explicación alguna, salvo el margen de error que todo trabajo experimental lleva consigo.

Queda, por último, el problema de ciertas publicaciones, fronterizas entre las monografías y las revistas, que unas veces se incluyen dentro de éstas y otras no. Es el caso de *Advances in Chemistry Series*; *American Chemical Society Symposium Series* y *Institute of Physics Conference Series*. Aquí se siguió el criterio de incluirlas, porque figuran en el *Journal Citation Reports*, mientras que en el Catálogo del CSIC figuran en el Catálogo de Libros y no en el de revistas.

Con todo, si se revisan las cifras corrigiendo no sólo los errores referidos en los puntos 4 y 5, sino también las nuevas incorporaciones citadas en el punto 3, y aun

eliminando como revistas las tres publicaciones mencionadas últimamente, las conclusiones a que se llega siguen siendo válidas en su totalidad. Obviamente hay que retocar algunos porcentajes, pero ello no altera en absoluto las conclusiones. A guisa de ejemplo, la tabla de la pág. 883 quedaría modificada, en el caso extremo, es decir, teniendo en cuenta todas las consideraciones anteriores, de la siguiente manera:

Porcentajes de revistas que se reciben en las bibliotecas del CSIC,
clasificadas según n.º de citas

	5000 citas	2000-5000 citas	1000-2000 citas
Química	100	100	90
Física	97	69	68
Biología	98	89	84

Salvo alguna pequeña diferencia de matiz, puede comprobarse que las consideraciones que se hacen en el párrafo que sigue a esta tabla siguen siendo totalmente válidas. Igualmente lo son las que se refieren a las principales bibliotecas y al grado de duplicidad entre las mismas.

J. R. Pérez Alvarez-Ossorio
ICYT. Madrid