
ARTÍCULO

Transferir ciencia, construir cultura: el libro divulgativo como desafío editorial universitario

Transferring Science, Building Culture: The Popular Science Book as a University Publishing Challenge

Rosana López-Carreño

Facultad de Comunicación y Documentación de la Universidad de Murcia.

rosanalc@um.es, <https://orcid.org/0000-0002-2097-9389>

Francisco-Javier Martínez-Méndez

Facultad de Comunicación y Documentación de la Universidad de Murcia.

javima@um.es, <https://orcid.org/0000-0003-1098-9361>

M. Isabel De Páiz

Ediciones Universidad de Salamanca.

depaiz@usal.es, <https://orcid.org/0000-0003-1021-3088>

Resumen: Este artículo analiza el papel actual del libro divulgativo en el ecosistema editorial de las universidades españolas. A partir de una encuesta a los responsables de publicaciones de 21 editoriales universitarias y del análisis de 56 títulos pertenecientes a 13 colecciones específicas, se examinan las características físicas, formales y editoriales de estas obras, así como su grado de institucionalización y su tratamiento dentro de las políticas de acceso abierto y evaluación académica. Los resultados muestran una presencia creciente pero aún marginal del libro divulgativo, con una falta generalizada de políticas editoriales diferenciadas, una escasa apuesta por el acceso abierto y una débil valoración académica. El trabajo propone una relectura estratégica de este formato como herramienta de transferencia del conocimiento y como pieza clave para el fortalecimiento de una cultura científica abierta y socialmente comprometida desde las universidades.

Palabras clave: libro divulgativo; editoriales universitarias; transferencia del conocimiento; cultura científica; evaluación académica; acceso abierto; comunicación científica; Ciencia Abierta.

Abstract: *This article examines the current role of popular science books within the editorial ecosystem of Spanish universities. Based on a survey of publication managers from 21 university presses and an analysis of 56 titles from 13 dedicated collections, the study explores the physical, formal and editorial features of these works, as well as their institutional status and alignment with open access policies and academic evaluation criteria. The results reveal a growing yet still marginal presence of popular science books, a widespread lack of differentiated editorial policies, limited adoption of open access, and weak academic recognition. This article calls for a strategic redefinition of the genre as a key instrument for knowledge transfer and as a catalyst for an open and socially engaged scientific culture within universities.*

Keywords: *Popular science book; university presses; knowledge transfer; scientific culture; academic evaluation; Open Access; science communication; Open Science.*

Recibido: 04-05-2025 / **Aceptado:** 21-07-2025 / **Publicado:** 22-06-2026

Cómo citar: López-Carreño, R., Martínez-Méndez, F. J., De Páiz, M. I. (2026). Transferir ciencia, construir cultura: el libro divulgativo como desafío editorial universitario. *Revista Española de Documentación Científica*, 49(1), 1840. <https://doi.org/10.3989/redc.2026.1.1840>

Copyright: © 2026 CSIC. Este es un contenido de acceso abierto diamante distribuido bajo los términos de la licencia de uso y distribución Creative Commons Reconocimiento 4.0 Internacional (CC BY 4.0).

Información complementaria ↓

1. INTRODUCCIÓN

La comunicación científica ha experimentado una notable evolución desde sus orígenes en las primeras sociedades científicas de Francia e Inglaterra (Navarro Machado y Espinosa Brito, 2016), adoptando formas cada vez más variadas: desde los formatos tradicionales –reuniones (“congresos”) y revistas científicas– hasta los géneros digitales contemporáneos como podcasts, programas televisivos o infografías.

En este escenario plural, los diferentes agentes implicados –investigadores, docentes, periodistas científicos, comunicadores especializados y los editores académicos– despliegan estrategias específicas según sus propósitos: los investigadores producen conocimiento y lo difunden entre sus pares; los docentes facilitan su transmisión mediante la enseñanza formal y promueven la alfabetización científica entre los estudiantes; los periodistas científicos traducen los resultados de investigación a formatos más accesibles, y median entre la ciencia y el público en general; mientras que los comunicadores especializados crean diversos tipos de contenidos divulgativos aplicando diferentes estrategias de comunicación para su difusión en entornos informales como es el caso de exposiciones en museos, eventos o redes sociales, para fomentar la participación ciudadana (Pascual *et al.*, 2023).

En los últimos años, el entorno digital ha abierto nuevas oportunidades para experimentar con formatos, automatizar tareas y ampliar la diversidad de voces presentes en los discursos científicos (Maiden *et al.*, 2023; Franks *et al.*, 2019).

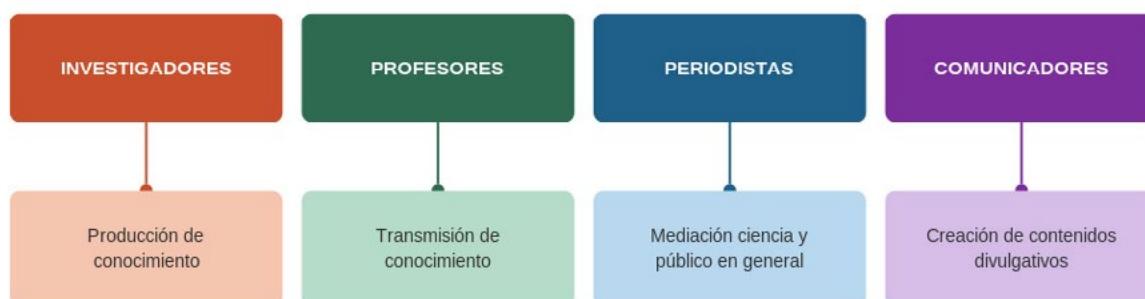


Figura 1. Agentes participantes en la comunicación científica y actividad primordial que realizan.

Fuente: Basado en Pascual, Plo-Alastrué, y Corona (2023).

Esta diversidad de voces y de enfoques ha dado lugar a una amplia gama de formatos: artículos de revista, monografías, manuales, libros docentes, contenidos periodísticos y recursos multimedia (principalmente en formato podcast y vídeo). Entre todos ellos, destaca en la última década el auge del libro divulgativo, una forma emergente y cada vez más consolidada de difusión del conocimiento científico.

Este tipo de publicación, promovido por investigadores y con el apoyo de editores o comunicadores científicos, responde a una necesidad creciente de conectar la ciencia con la sociedad. Aunque el libro divulgativo no es un fenómeno nuevo, su relevancia actual se ve amplificada por la expansión de formatos y canales digitales y por el impulso institucional hacia la transferencia del conocimiento. Tal como señalan Ghimire *et al.* (2024), la diversificación de medios y la accesibilidad en red han favorecido tanto su circulación como su impacto, permitiendo integrar la ciencia en el debate público, combatir la desinformación y reforzar el vínculo entre ciencia, políticas públicas y retos sociales contemporáneos.

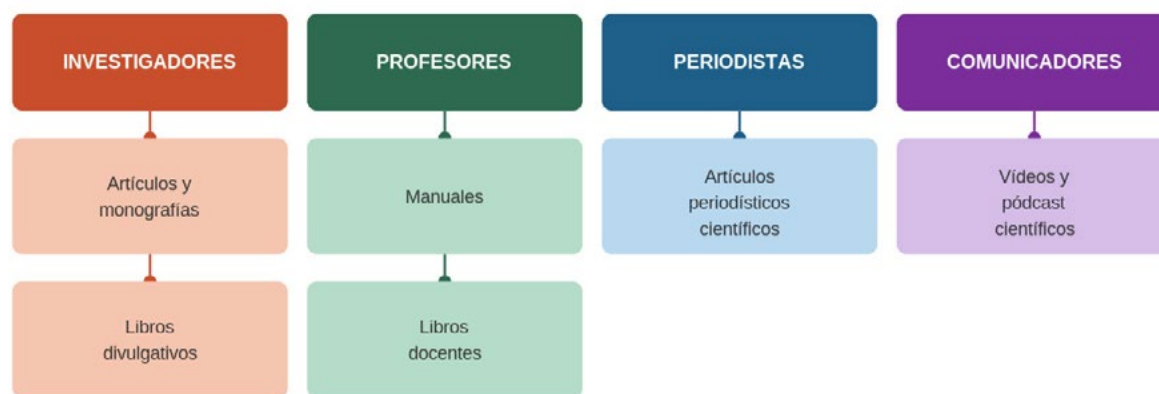


Figura 2. Agentes de la comunicación científica y producto informativo principal que genera.

La consideración del libro divulgativo como instrumento de transferencia ha sido, hasta ahora, escasamente alentada por políticas públicas. En España, un punto de inflexión se produjo con la convocatoria piloto del *sexenio de transferencia* en 2018 (**Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades, Gobierno de España, 2018**), que incluyó expresamente entre los méritos evaluables las “publicaciones de difusión (libros, capítulos de libros o artículos)”, así como otras actividades orientadas a la comunicación social del conocimiento. Este reconocimiento institucional supuso un cambio de paradigma: legitimado, dentro de los sistemas oficiales de evaluación científica, la divulgación como una vía válida y valiosa de transferencia del saber.

En este contexto, resulta pertinente preguntarse por el papel específico de las editoriales universitarias en la edición de libros divulgativos. ¿Qué características presentan estas publicaciones? ¿Cómo se diferencian de otras obras académicas o docentes? ¿Existen políticas editoriales explícitas que las regulen? Y, finalmente, ¿en qué disciplinas tienen mejor cabida las obras divulgativas? Este artículo se propone analizar estas cuestiones a partir de un estudio de caso centrado en las editoriales universitarias españolas.

2. HISTORIA, CARACTERÍSTICAS Y DIFUSIÓN DEL LIBRO DIVULGATIVO

El libro divulgativo posee una rica tradición que hunde sus raíces en los propios orígenes de la ciencia moderna. Desde Galileo Galilei, quien en su *Diálogo sobre los dos máximos sistemas del mundo* (1632) buscó deliberadamente una forma accesible para científicos y legos, hasta autores contemporáneos como Yuval Noah Harari o Tobias Hürter, este tipo de obra ha combinado con mayor o menor fortuna el rigor científico con una narrativa cautivadora.

Cortiñas Rovira (2006) propone una clasificación histórica que distingue cuatro grandes tradiciones de escritura divulgativa: la italo-renacentista, la francesa, la germano-prusiana y la anglosajona. Esta última, quizá la más influyente en la actualidad, aboga por una prosa clara, directa y orientada al lector común. Ejemplos paradigmáticos de esta escuela son *El origen de las especies* de **Darwin (1859)** y *Sobre la teoría de la relatividad especial y general* de **Einstein (1917)**, obras que marcaron un antes y un después en la forma de acercar la ciencia al gran público, tradición que hoy continúan, por ejemplo, Oxford University Press con su colección *Very Short Introduction* y Presses Universitaires de France con su colección *Que sais je?* Estas tradiciones no solo marcaron el estilo de sus respectivas épocas, sino que han dejado una impronta duradera en la manera en que hoy entendemos la divulgación científica.

Una característica fundamental del libro divulgativo es su vocación de accesibilidad: se trata de “poner al alcance de un público amplio, conocimiento específico de un área de las ciencias, siendo su herramienta fundamental el lenguaje” (**Álvarez Miño, 2019**). También habla sobre esta transformación expositiva.

Giraldo (2024) para quien se produce un “proceso como de *“traducción”*, en sentido lato, y de creación de un *“texto segundo”* equivalente, divulgativo, en relación con un discurso original o primario, especializado”. Esto puede llegar a implicar una renuncia parcial al aparato técnico del discurso académico sin menoscabo de su rigurosidad. Este equilibrio exige del autor un esfuerzo estilístico considerable, como reconocía el propio Einstein en el prefacio de su obra mencionada.

Desde el plano estilístico, diversas guías -como la elaborada por la Universidad de Lund (2024)- recomiendan evitar tecnicismos innecesarios, utilizar estructuras gramaticales sencillas (“las frases cortas son más fáciles de leer”), enriquecer el léxico sin caer en el artificio y mantener un ritmo narrativo que capte el interés del lector. La necesaria claridad del texto (no exenta de rigurosidad) y el orden de exposición de los contenidos son claves para que el lector pueda seguir el argumento con fluidez, comprender conceptos complejos sin desfigurarlos y mantener el interés a lo largo de toda la obra.

Más allá de la claridad expositiva, algunos libros divulgativos incorporan elementos narrativos que imprimen un “tempo” propio a la lectura. Lo desarrolla Izquierdo (2017):

“Los libros de ciencias hablan del mundo de una manera diferente a la que es habitual, porque lo transforman para mostrar el orden y sentido que permite comprender cómo funciona y cómo se puede intervenir en él para mejorarlo [...] Para conseguir este resultado, los fenómenos se muestran según una determinada secuencia, se narran siguiendo una cierta ‘historia de intriga’, con la cual se impone la perspectiva adecuada para convencer al lector de que la explicación correcta de lo que pasa es precisamente la que le da el autor gracias a los conocimientos teóricos que se van exponiendo y que se imponen debido a la autoridad de alguien (la comunidad científica, el profesor, las personas que reflexionan...)”.

Ese “tempo”, “intriga” o “tensión argumental” induce a los lectores a proseguir la lectura con avidez, como si del desenlace de un “thriller” se tratara. Si bien no todos los autores poseen el suficiente talento literario, redactar de forma clara, sobria y simple será, en muchos casos, suficiente, dejando que las ideas y hechos hablen por sí mismos (Vázquez Brenis, 2023). Existe, no obstante, un amplio consenso en torno a la idea de que la presencia de emotividad en los textos de divulgación científica contribuye de manera notable a estimular la imaginación del lector (Aytan, 2021). Ejemplos reconocidos de este estilo narrativo los tenemos en la serie *Sapiens* de Yuval Noah Harari o en *Tiempo de incertidumbre: Los brillantes y oscuros años de la física (1895-1945)* de Tobias Hürter (2022), donde Madame Curie, Albert Einstein, Niels Bohr y Werner Heisenberg, entre otros, interactúan como personajes en el relato de los desarrollos científicos que cambiaron la física moderna.

Otra estrategia de enriquecimiento del libro divulgativo es la realización de entrevistas a expertos relacionados con la materia tratada. Según Parkinson y Anderdoff (2014) y Kucharski (2018), basar los contenidos en declaraciones de especialistas refuerza la fiabilidad y credibilidad del texto, consolidando su valor como herramienta de comunicación científica.

Desde un punto de vista funcional, los libros divulgativos también destacan como textos de referencia en el estudio de diversas disciplinas. Parkinson y Anderdoff (2014) subrayan que mientras muchos textos científicos se enfocan a discusiones teóricas y metodológicas, los divulgativos están más centrados en las personas que los van a leer y en cómo estos interpretarán y transmitirán ese conocimiento. Esto no implica un alejamiento de la investigación, ni mucho menos, porque los libros divulgativos comunican ciencia y, obviamente, esta no se produce sola, necesita del desarrollo de proyectos que transfieran resultados en un formato más divulgativo, más cercano a la ciudadanía. En algunos casos, el libro divulgativo persigue la colaboración de esos ciudadanos, dentro del paradigma denominado Ciencia Abierta. Un buen ejemplo de esta colaboración es el manual para el seguimiento de la población de mariposas mediante transectos (Sevilleja et al., 2019), elaborado por el grupo español de seguimiento de las mariposas (científicos) en colaboración con miles de voluntarios individuales. El manual instruye a los aficionados en cómo participar en el seguimiento de estos lepidópteros y aporta datos regulares y estandarizados a los científicos para evaluar el estado

de conservación de las mariposas y producir indicadores para informar las políticas ambientales y agrícolas europeas. También debemos recordar que la divulgación a través del libro obedece “no solo a obras individuales, que son divulgativas, sin duda, sino también a conjuntos de géneros textuales, de diverso nivel, que en su interacción -de reiteración, reunión, sucesión, graduación, complemento, en el uso y en la valoración- crean el contexto para el efecto divulgador” (Franco Giraldo, 2024).

Otra característica del libro divulgativo es su labor de influencia en la evolución de la sociedad. Así lo constata el estudio de Jiang y Comas (2014) sobre las publicaciones *Scientific American* y *Discover Magazine* (entre otras), en el que destacaban temas principales como “la ciencia y la sociedad”. Para Vázquez Brenis (2023), a través de las herramientas y actitudes proporcionadas por la ciencia, plasmadas en los textos divulgativos, es cuando desarrollamos las competencias necesarias para afrontar la vida diaria de manera racional. El libro divulgativo, como principal exponente de estas publicaciones, también ha de presentar nueva información científica destinada a despertar el interés de las nuevas generaciones en temas de naturaleza científica, no sólo recoger avances del pasado. Este es un aspecto importante que los editores deben considerar: el libro divulgativo también comunica avances científicos, y no se limita únicamente a presentar aportaciones anteriores en el tiempo, labor más propia de la historia de la ciencia (Sánchez Ron, 2002). Franco Giraldo le asigna a la divulgación y al “objeto libro” un rol de mediación cultural (2024) como forma de incidir en la sociedad alejándose de la mera transmisión del conocimiento y actúa “sobre un tejido cultural, sobre los contenidos y las representaciones culturales de los grupos involucrados; de ida y vuelta, incluso cuando se considera que uno de ellos está en posición y posesión de conocimiento superior”. Esto la convierte en un elemento necesario en la evolución de la Ciencia Ciudadana, como se ha señalado anteriormente.

En paralelo a la construcción interna del texto, los autores de libros divulgativos deben también atender a su estrategia de difusión y posicionamiento en el mercado editorial. Kurcharski (2018) recomienda contactar desde el inicio con un agente literario que supervise el proceso de elaboración del libro y planifique su publicidad tras su publicación. Webb (2013) enfatiza que los agentes ayudan a ajustar la idea del libro para hacerla más atractiva para editores, evitando inversiones de tiempo en proyectos poco viables. La participación en charlas, eventos científico-divulgativos y una adecuada presencia digital son también esenciales. Aumentar el número de seguidores en redes sociales o escribir en un blog popular, por ejemplo, pueden demostrar a un agente o editor que el proyecto cuenta con un público potencialmente prometedor (Webb, 2013). Además, la retroalimentación recibida a través de estas plataformas puede ampliar la visión de los autores sobre determinados temas, permitiendo una presentación más ajustada a los intereses del público. Esta relación, de doble sentido, es una relación de confianza mutua, una de las características necesarias para lograr una adecuada comunicación de la ciencia (Gregory, 2003).

En la imagen siguiente recogemos una síntesis de este apartado compuesta por una breve definición del libro divulgativo, las distintas corrientes que han permitido su desarrollo y evolución, algunas de las características principales que los diferencian de otras obras destinadas a comunicar resultados de investigación y una presentación general del público objetivo.

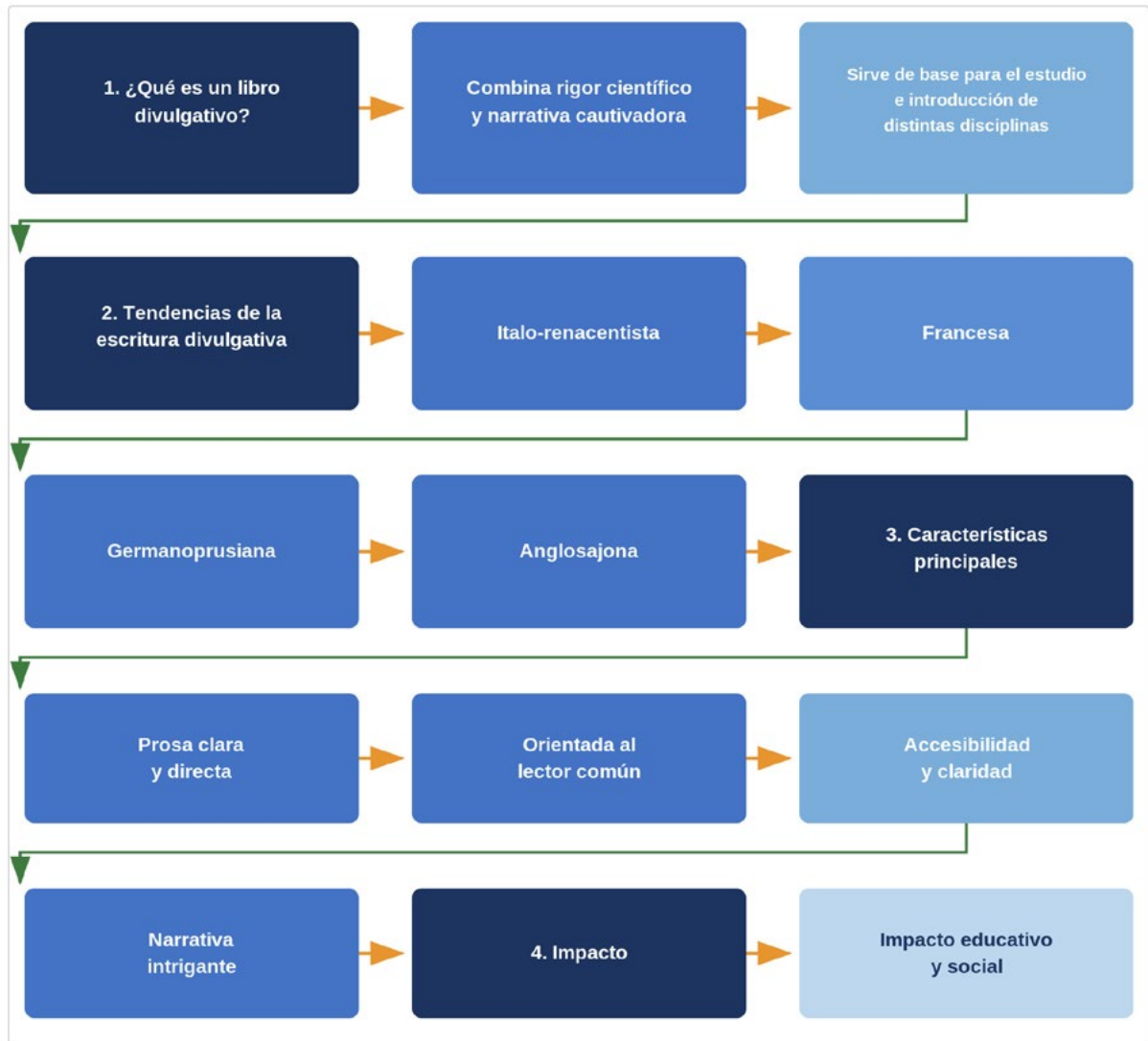


Figura 3. Libro divulgativo: definición, corrientes, características y público.

A partir de la revisión bibliográfica llevada a cabo en este apartado del artículo, podemos elaborar la siguiente tabla que recoge los matices que permiten diferenciar el libro divulgativo del tradicional libro científico.

Tabla I. Características principales del libro divulgativo en contraposición al libro científico

Característica	Libros divulgativos	Libros científicos
Audiencia	Accesibilidad: poner al alcance de un público generalista no especializado el conocimiento.	La comunidad científica.
Lenguaje	Claro y accesible, evitando tecnicismos que puedan alejar al lector.	Técnico y especializado. Los autores emplean terminología propia del campo.
Objetivo principal	Transmitir conocimiento de forma comprensible y atractiva.	Contribuir al avance científico validando hipótesis y compartiendo los resultados.
Nuevo conocimiento	Siempre se debe aportar novedades científicas. Si no se hace, es Historia de la Ciencia.	Es esencial que el libro científico aporte siempre nuevo conocimiento.
Estilo y estructura	Narrativo-ensayístico. El libro, a menudo, se redacta con un estilo periodístico o literario manteniendo un “tempo”.	Se sigue la clásica estructura IMRyD: introducción, método, resultados, discusión, citas y notas extensas.
Rigor científico	Alto, pero adaptado a la comprensión del lector general.	Alto (muy alto a veces), basado en una metodología explícita.
Revisión	Recomendable la revisión por pares, especialmente en una editorial universitaria. También es conveniente la revisión de un agente literario.	Revisión por pares obligatoria, como en cualquier obra de comunicación científica.
Recursos visuales	Frecuentes: ilustraciones, gráficos didácticos, anécdotas, ejemplos cotidianos.	Los instrumentos clásicos para representar la información científica: tablas, gráficos científicos, fórmulas y datos estadísticos.
Referencias bibliográficas	Aparecen, pero de forma menos densa o a veces solo al final.	Extensas y normalizadas. Elemento esencial para validar la investigación.
Autoría	Científicos o periodistas especializados.	Investigadores acreditados, normalmente universitarios o de centros de alto nivel.
Difusión y canales de distribución	Librerías generales, grandes superficies, eventos divulgativos.	Canales académicos tradicionales.
Marketing	Necesario. Se recomienda que un agente literario revise esa campaña.	No considerado.
Reconocimiento académico	Hasta ahora, no han computado habitualmente en evaluaciones científicas (ANECA, CNEAI, etc.).	Bien considerados en sistemas de evaluación y acreditación a partir del prestigio de la editorial.

3. LAS EDITORIALES UNIVERSITARIAS ESPAÑOLAS Y LA DIVULGACIÓN DE LA CIENCIA

Las editoriales universitarias constituyen servicios propios de las universidades, de las que dependen orgánica, reglamentaria y económicamente. En España, su creación se vincula legalmente al artículo 13 de la Ley de 29 de julio de 1943 sobre Ordenación de la Universidad Española (*Jefatura del Estado, Gobierno de España, 1943*), que reconoce al «secretariado de publicaciones, intercambio científico y extensión universitaria» como órgano esencial «para el ejercicio de sus funciones primordiales». Los primeros “secretariados de publicaciones” surgieron en las universidades de Salamanca (1943), Valencia (1943), La Laguna (1949), Valladolid (1949), Barcelona (1952) y Murcia (1954). Posteriormente, evolucionaron en su denominación hacia “Servicio de Publicaciones”, y, en

la actualidad, adoptan el término “Editorial”. Aunque la LOSU (2023) no menciona explícitamente estos servicios, sí reconoce su importancia en la misión universitaria de generación y difusión del conocimiento al servicio de la sociedad¹. La mayoría de las editoriales universitarias se agrupan en la Unión de Editoriales Universitarias Españolas (UNE), asociación de la que también forman parte los servicios de publicación de los principales centros de investigación españoles.

Según los datos que ofrece la *Estadística de la Edición Española de Libros con ISBN*, que elabora la Subdirección General de Promoción del Libro, en 2024, el 39,5% de los libros registrados correspondieron a ciencias sociales y humanidades y el 11% a libros científicos y técnicos. Aunque no existen cifras actualizadas de la producción de estas editoriales, estudios recientes indican que conforman el primer grupo de edición académica en España, «por delante de otros como *Hachette* o *Planeta*», publicando en 2015 cerca del 30% de los libros académicos (Abadal et al., 2018; Baladrón-Pazos y Corretero-Ruiz, 2019). Históricamente, su actividad ha estado centrada en la edición de monografías si bien, en las dos últimas décadas, han pasado a desempeñar una interesante labor en la edición de revistas científicas (De Páiz y López Carreño, 2023). Estas editoriales apuestan por el uso de estándares de calidad editorial y científica exigentes, y participan activamente en las principales convocatorias de evaluación auspiciadas por UNE, FECYT y ANECA, obteniendo buenos resultados. Entre estos instrumentos destacan el Sello de Calidad en Edición Académica—Academic Publishing Quality (CEA-APQ), que acredita colecciones editoriales mediante el cumplimiento de 15 indicadores estructurados en tres bloques: calidad informativa (identificación del medio, frecuencia de publicación, inclusión en bases de datos, etc.), política editorial (definición de objetivos, declaración de buenas prácticas, identificación del público objetivo) y calidad científica (rigor del proceso de evaluación por pares, procedencia institucional de los autores, composición del consejo editorial, entre otros). A finales del año 2025. eran 75 las colecciones con este sello de calidad. La evaluación ARCE de las revistas científicas es el procedimiento que sirve de base para la concesión del sello de calidad FECYT y valora 23 indicadores obligatorios agrupados en criterios de calidad editorial, científica y visibilidad internacional. Ambos procesos de evaluación coinciden en considerar la revisión por pares ciegos como piedra angular del sistema, al exigir indicios verificables que garanticen la trazabilidad y transparencia del proceso editorial. Con todo, persisten retos estructurales: escasez de financiación, recursos humanos limitados, dificultades en la distribución comercial, y falta de datos sobre ventas y público lector (tipología y hábitos de lectura). Un desafío adicional es la transición hacia el acceso abierto de la publicación de monografías, donde, a pesar de la opinión favorable de muchos editores (Baladrón-Pazos y Corretero-Ruiz, 2019), los avances siguen siendo incipientes (López-Carreño et al. 2021).

La filosofía editorial universitaria se diferencia de la comercial por su énfasis en apoyar la docencia y divulgar la investigación, aunque cultivan muchos otros géneros como actas de congresos, ensayos o libros prácticos. Para Giménez-Toledo (2017: 44) «su actividad encuentra su razón de ser en un conjunto amplio de la sociedad a la que se dirigen mediante la publicación de obras de divulgación científica, y en los investigadores como creadores de contenido y como lectores de libros académicos». Córdoba-Restrepo (2018) refuerza esta idea al afirmar que la edición universitaria debe complementar lo que la edición comercial no aborda: “la edición académica, al igual que otras industrias culturales, evalúa la inversión económica y proyecta la posible recuperación, pero adicionalmente debe evaluar el beneficio social del proyecto editorial. Proyecto que tal vez no lo publicaría la edición comercial, y que al publicarlo es posible garantizar que la sociedad cuente con un bien necesario para fortalecer la ciencia, al mismo tiempo que nutre de manera significativa lo que conocemos hoy como bibliodiversidad”.

Es justo en este aspecto donde centramos nuestra investigación. Cuando el libro divulgativo está plenamente consolidado en el mercado editorial, cabe preguntarse: ¿qué papel juegan las editoriales universitarias españolas en este fenómeno? ¿Cuentan con políticas editoriales específicas que las diferencie del mercado comercial? ¿Participan activamente en este fenómeno editorial (“boom” en algunos casos) o permanecen al margen pese a que muchos de los autores divulgativos son reconocidos investigadores? Y finalmente, ¿están alineadas sus estrategias con las políticas de acceso abierto? En definitiva, necesitamos comprender cómo las editoriales universitarias participan en la

construcción de una cultura científica más accesible y cómo redefinen, desde su misión institucional, los nuevos caminos de la transferencia del conocimiento.

4. METODOLOGÍA

Para conocer el estado actual de la edición de libros divulgativos en las editoriales universitarias españolas, se diseñó un estudio empírico basado en una encuesta dirigida a los responsables de estos servicios editoriales, cuyos datos de contacto se obtuvieron del directorio disponible en la web de la Unión de Editoriales Universitarias Españolas (<https://www.une.es/asociados>). El cuestionario, remitido en julio de 2024, solicitaba información sobre la existencia de colecciones de divulgación, características de los libros publicados, políticas editoriales, revisión de manuscritos, formatos de publicación y modalidades de acceso.

Se recibieron 21 respuestas, lo que representa aproximadamente el 40 % del total de editoriales universitarias asociadas a UNE. De las colecciones señaladas como divulgativas por sus responsables, se seleccionaron 17 series, aunque finalmente se incluyeron 13 en el estudio. Las cuatro restantes fueron descartadas al no ajustarse al concepto estricto de divulgación científica -en su lugar, se trataba de series de homenaje, actas de congresos u obras de carácter mixto no orientadas a la transferencia del conocimiento científico al público general-.

La publicación predominante en estas colecciones es el libro divulgativo, que representa el 81 % del total de los contenidos publicados frente a otros formatos como informes, podcasts o infografías. Este predominio justifica que el libro se convierta en el objeto exclusivo de análisis en este trabajo.

En la **Tabla II** se recogen las 13 colecciones finalmente seleccionadas, correspondientes a editoriales de universidades públicas españolas. En total, estas colecciones agrupan 143 títulos divulgativos publicados hasta febrero de 2025.

Tabla II. Series o colecciones de publicaciones de divulgación científica publicadas por editoriales universitarias españolas, 2025

Universidad	Serie/Colección	Títulos
Alicante (UA)	Ordit: https://publicaciones.ua.es/coleccion/colleccio-lordit/	22
Autónoma de Barcelona (UAB)	El espejo y la lámpara: https://publicacions.uab.cat/espejo-lampara	3
Cantabria (UC)	Divulgación científica: https://www.editorialuc.es/colección/divulgacion-cientifica	19
Castilla-La Mancha (UCLM)	Divulgatio: https://ruidera.uclm.es/handle/10578/26216	6
Complutense de Madrid (UCM)	Divulgación y Transferencia: https://www.ucm.es/ediciones-complutense/divulgacion	18
Extremadura (UNEX)	Transferencia: https://publicauex.unex.es/colección/transferencia/	2
Jaén (UJA)	Ciencias Experimentales y de la Salud. Serie “La Ciencia al Alcance de Todos”: https://editorial.ujaen.es/category/ciencias-experimentales-y-de-la-salud/	5
Málaga (UMA)	Divulgación científica: https://monografias.uma.es/index.php/mumaed/catalog/series/Interdisciplinar	12
Murcia (UM)	Editum Plus: https://publicaciones.um.es/publicaciones/public/colecciones/ficha.seam?id=Plusycid=261	1

Universidad	Serie/Colección	Títulos
Sevilla (US)	Ciencia al Alcance: https://editorial.us.es/es/colecciones-y-series/ciencia-al-alcance/103/0	9
Politécnica de Catalunya (UPC)	Diàlegs UPCArts: https://www.upc.edu/idp/ca/lilibres/dialegs-upcart	4
Politécnica de Valencia (UPV)	Una ventana a la ciencia: https://www.lalibreria.upv.es/portaEd/UpvGStore/control/collection?collection_id=38	3
Valencia (UV)	Sin Fronteras: https://puv.uv.es/sin-fronteras.html	39

Para el estudio de los libros, se delimitó como marco temporal el quinquenio 2021–2025. Este periodo permite observar tendencias recientes y valorar la consolidación actual de las colecciones de divulgación científica. En ese marco se identificaron 56 títulos publicados, equivalentes al 39 % del total, que conforman la muestra analizada.

El análisis se realizó en dos etapas. En primer lugar, se recopilaron datos generales sobre las series o colecciones que publican libros divulgativos en las editoriales universitarias de la muestra y, en segundo lugar, se examinó una selección representativa de títulos publicados en cada una de ellas. Para ello, se utilizaron los catálogos en línea de las editoriales universitarias, los sitios web de distribución comercial Unebook y Google Books, el catálogo WorldCat de OCLC y la base de datos del ISBN. El objetivo fue caracterizar tanto la estructura formal y material de los libros como su orientación comunicativa, junto con su adecuación a una política editorial de divulgación científica.

Los datos recogidos se organizaron en tres bloques analíticos:

1. Datos relativos a la serie o colección:

- Denominación, URL, presencia o no de identificadores, periodicidad, idioma de publicación, número total de títulos publicados y dimensiones físicas estándar de los volúmenes.

2. Datos relativos a los títulos individuales:

- Formato: número de páginas (menos de 200 como umbral de manejabilidad), tipo de encuadernación, disponibilidad en formato impreso y/o digital, uso de tipografías caligráficas o estilizadas.
- Contenido: título atractivo, estructura por capítulos, inclusión de bibliografía, empleo de imágenes o gráficos, diseño de cubierta, presencia de sinopsis y biografía del autor, materias temáticas tratadas.

3. Datos alrededor de la política editorial:

- Publicación en acceso abierto, autoría individual o colectiva, existencia de revisión por pares o revisión de estilo, política editorial específica para la colección, distribución comercial y uso de identificadores persistentes (DOI, Handle, ISBN o ISSN).

Este enfoque metodológico mixto, que combina encuesta, análisis documental y observación estructurada de colecciones, permite ofrecer una visión integral y empíricamente fundamentada del fenómeno del libro divulgativo dentro del sistema editorial universitario español. A su vez, aporta una base sólida para evaluar el grado de institucionalización de estas prácticas editoriales y su alineación con los objetivos estratégicos de la divulgación científica, la transferencia del conocimiento y el acceso abierto.

El conjunto de datos fue sistematizado mediante hojas de cálculo y tablas analíticas, como la **Tabla III**, que recoge el estudio detallado de una de las colecciones (Universidad de Jaén), incluyendo tanto características formales como contenidos y políticas editoriales aplicadas.

Tabla III. Ficha de análisis de los tres libros editados por la Universidad de Jaén

EDITORIAL UNIVERSITARIA: UJA-Universidad de Jaén Colección: Ciencias Experimentales y de la Salud. Serie “La Ciencia al Alcance de Todos”: https://editorial.ujaen.es/category/ciencias-experimentales-y-de-la-salud/ Nº TOTAL Títulos= 5 OBSERVACIONES: Colección bilingüe: NO. Precio fijo: NO. Periodicidad: al menos un libro al año: SÍ (en los últimos 3 años). Dimensiones: 19x23 cm	UJA1	UJA2	UJA3
FORMATO			
Nº de páginas manejable (menos de 200)	X	X	X
Tapa blanda / rústica con solapa	X	X	X
Tipografía caligráfica (script)	X	X	X
Impreso	X	X	X
Digital	X	X	X
CONTENIDO			
Título sugerente	X		X
Estructura por capítulos			
Bibliografía	X	X	X
Uso de imágenes y gráficos	X	X	X
Cubierta con diseño llamativo	X		X
Biografía autor	X	X	X
Sinopsis	X	X	X
Materia BIOS: biografías; ZOO: zoología	BIOS	BIOS	ZOO insectos
POLÍTICA EDITORIAL			
Acceso abierto			
Autor único	X	X	X
Revisión (pares/estilo)	X	X	X
Política editorial propia	X	X	X
Distribución comercial	X	X	X
DOI			
HANDLE (con preservación)			
ISBN	X	X	X
ISSN			
TÍTULOS ANALIZADOS UJA1. Oliver Heaviside: tras las huellas de un gigante olvidado de la física (2024) UJA2. La forja de un científico en tiempos hostiles (2023) UJA3. Insectos (2022)			

5. RESULTADOS

Como se ha dicho más arriba, las 13 colecciones de divulgación científica analizadas suman un total de 143 títulos publicados hasta febrero de 2025. Las editoriales con mayor volumen de producción en este ámbito son la Universidad de Valencia (39 títulos), la Universidad de Alicante (22), la Universidad de Cantabria (19) y la Universidad Complutense de Madrid (18). Estas cuatro editoriales concentran el 68,5 % del total de publicaciones (98 libros), destacándose claramente frente al resto. Junto con la Universidad de Málaga (12 títulos), son las únicas que superan la decena de publicaciones. Cabe señalar que no existe una correlación directa entre el tamaño institucional de la universidad y su productividad editorial en divulgación científica, lo que sugiere que otros factores -como la estrategia editorial, la existencia de colecciones específicas o la implicación del personal editor- resultan más determinantes.

Como se ha indicado anteriormente, para el análisis detallado se seleccionó una muestra compuesta por los 56 títulos publicados entre 2021 y 2025. La distribución de estos títulos por grandes ramas del conocimiento, destacando la producción en Ciencias y en Artes y Humanidades, se recoge en la **Figura 4**:

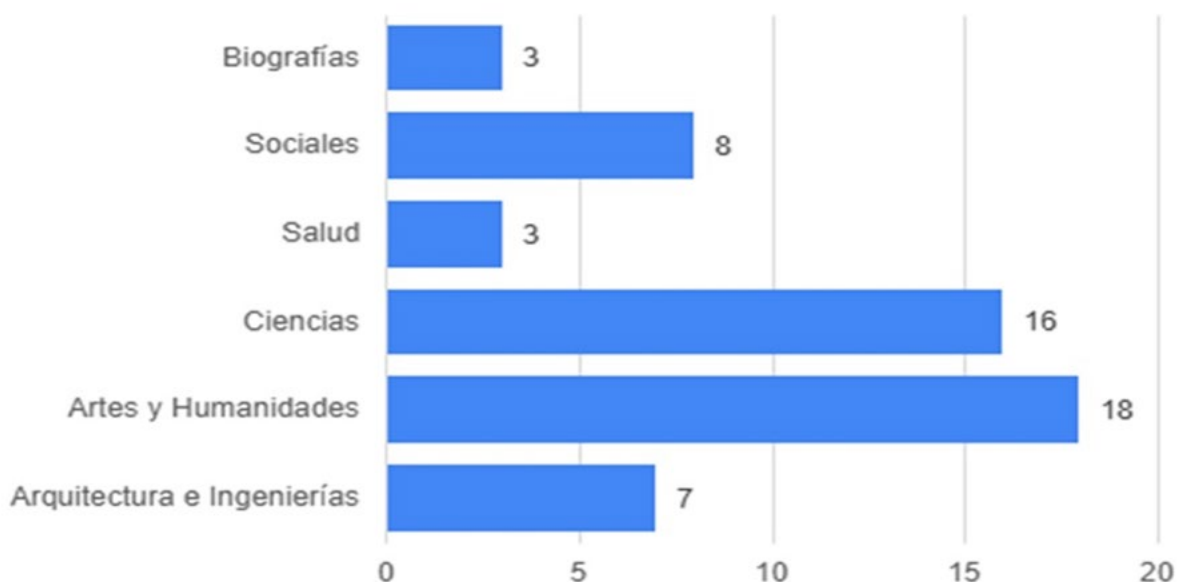


Figura 4. Número de libros divulgativos publicados distribuidos por rama de conocimiento.

A continuación, se presentan los resultados agrupados en tres grandes bloques: características físicas de la publicación, características formales de la edición y aspectos del proceso editorial.



Figura 5. Número de libros divulgativos publicados por las universidades analizadas.

5.1. Características físicas de la publicación

Tabla IV. Características físicas de los libros que conforman la muestra analizada

Físicas generales de la publicación	%
Nº. de páginas manejable (menos de 200)	50%
Tapa blanda / rústica con solapa	60,7%
Tipografía caligráfica (script)	69,6%
Impreso	82,1%
Digital	73,2%

Tal como es habitual en el entorno editorial universitario, predomina el formato impreso, aunque la mayoría de los títulos también están disponibles en formato digital. La totalidad de los libros cuenta con ISBN (ver [Tabla VI](#)), confirmando su inserción en los circuitos comerciales habituales. El tamaño físico más común es de 19 × 23 cm, un formato que, sin ser estrictamente académico, facilita una lectura cómoda y accesible.

5.2. Características formales de la edición

Tabla V. Características formales de la edición de los libros que conforman la muestra analizada

Formales de edición	%
Título sugerente	57,1%
Estructura por capítulos	64,2%
Bibliografía	71,4%
Uso de imágenes y gráficos	55,3%
Cubierta con diseño llamativo	33,9%
Biografía autor	17,8%
Sinopsis	100%

Los datos revelan un desequilibrio entre los recursos narrativos y visuales disponibles y su aplicación real. Si bien más de la mitad de las obras presentan títulos atractivos y utilizan recursos visuales, la atención al diseño de la cubierta y a la presentación del autor -elementos clave en la edición comercial-

sigue siendo limitada. Solo un 17,8 % de los libros incluye una biografía del autor, lo que dificulta visibilizar su autoridad científica ante el público lector. Igualmente, solo un tercio (33,9%) apuesta por cubiertas llamativas, optándose en la mayoría de los casos por diseños sobrios o alineados con la identidad visual corporativa de cada universidad.

Este conjunto de datos sugiere que muchas editoriales universitarias tratan los libros divulgativos con criterios similares a los aplicados a obras académicas, sin una diferenciación clara en aspectos formales que permitan identificar su función de transferencia y su potencial comunicativo. La figura del editor de perfil mixto (académico y comercial), o de un agente editorial, podría jugar aquí un papel decisivo en el futuro desarrollo de estas colecciones.

5.3. Proceso editorial

La revisión de la presencia de libros divulgativos dentro de la oferta de las editoriales universitarias presenta la siguiente serie de aspectos, tras analizar la muestra objeto de estudio.

Tabla VI. Características del proceso editorial físico de los libros que conforman la muestra analizada

Proceso editorial	%
Acceso abierto	25%
Autor único	60,7%
Revisión (pares/estilo)	53,5%
Política editorial propia	33,9%
Distribución comercial	73,2%
DOI	39,2%
HANDLE (con preservación)	5,3%
ISBN	100%
ISSN	14,2%

El 25% de los libros divulgativos evaluados están disponibles en acceso abierto. Este valor, que a primera vista podría parecer reducido, es síntoma de la apertura de las colecciones que están llevando a cabo las editoriales universitarias con miles de monografías publicadas en acceso abierto. Este porcentaje, sin embargo, implica que tres de cada cuatro libros divulgativos universitarios cuentan únicamente con distribución comercial, algo también necesario para acoger obras de la calidad y excelencia que se exige a estos editores y evitar que los autores opten por editoriales privadas, atraídos por los posibles derechos de autor. No obstante, esta cuestión genera una dicotomía que debe estudiarse con mayor profundidad porque la Ciencia Abierta y la divulgación científica han de ir de la mano para maximizar el impacto y la transferencia social del conocimiento, lo que no encaja con los tradicionales hábitos y usos comerciales aplicados hasta ahora. Este desfase podría deberse a la novedad de estas colecciones y a la falta de una estrategia institucional clara en favor de la divulgación científica como elemento indispensable de la transferencia de conocimiento. La publicación en acceso abierto implica asumir costes de edición sin retorno comercial, algo difícilmente sostenible para la mayoría de los servicios editoriales con sus reducidos presupuestos. Otro aspecto preocupante es que solo un 5,3% de las obras esté preservado digitalmente en un repositorio y el uso de identificadores permanentes no llega al 50% de lo publicado en acceso abierto. Esto compromete la visibilidad a largo plazo de estas obras y su inclusión en redes internacionales de información científica.

En cuanto a la calidad científica y editorial, un 53,5 % de los libros analizados declara someterse a algún tipo de revisión, ya sea por pares o de estilo, y un tercio de las editoriales cuenta con políticas específicas para las publicaciones divulgativas. Este dato revela un grado de institucionalización aún incipiente, aunque en evolución. Es reseñable también que la mayoría de las obras sean de autoría individual,

lo que permite establecer una relación más directa entre conocimiento experto y destinatario lector.

Por último, solo la Universidad de Alicante establece un precio fijo para los libros de su colección de divulgación, mientras que el resto de las editoriales aplica criterios variados. Esta heterogeneidad en las políticas de precio y distribución refleja cierta falta de homogeneización en el tratamiento de estas publicaciones.

6. RECONOCIMIENTO DE LAS PUBLICACIONES DIVULGATIVAS COMO MÉRITO ACADÉMICO

La relativa novedad de las publicaciones divulgativas en el ámbito universitario ha generado una cierta ambigüedad terminológica y conceptual. A partir del análisis de las políticas editoriales de las colecciones incluidas en este estudio, se constata que, en muchos casos, se confunden la difusión de resultados de investigación con la divulgación científica propiamente dicha. Esta imprecisión conceptual se traduce, por ejemplo, en la inclusión de compilaciones de actas de jornadas o congresos bajo el paraguas de la divulgación, cuando en realidad su finalidad es más académica que comunicativa.

En otros casos, encontramos libros con clara vocación divulgativa publicados dentro de colecciones orientadas a la investigación. Esta práctica obedece, sin duda alguna, a la lógica de la evaluación: formar parte de una colección reconocida de investigación aporta mayor puntuación al autor en convocatorias competitivas, mientras que la divulgación, tradicionalmente, ha contado con escaso peso en los sistemas de reconocimiento académico.

Incluso en aquellas editoriales que han desarrollado políticas específicas para las publicaciones divulgativas, persisten dificultades para definir con nitidez sus parámetros distintivos respecto de las obras académicas. Esta indefinición tiene una doble cara. Por un lado, contribuye a su invisibilización institucional y a su escaso reconocimiento curricular. Por otro, permite que se apliquen a estas publicaciones los mismos estándares editoriales y procedimientos de evaluación que a las obras académicas, lo cual constituye una garantía de calidad.

Pese a que cabría esperar que las publicaciones divulgativas alcanzaran un impacto social mayor que otros tipos de obras del catálogo universitario, lo cierto es que la ausencia de indicadores específicos y ampliamente aceptados para medir dicho impacto constituye un freno importante para su desarrollo. Esta carencia desalienta a muchos investigadores, que optan por seguir priorizando formatos clásicos -artículos, libros o capítulos científicos- por su mayor rentabilidad académica.

El sexenio de transferencia fue introducido como proyecto piloto en 2018 y ofrecía una vía prometedora para revertir esta tendencia. Por primera vez, se reconocieron de forma expresa libros y artículos de divulgación, así como colaboraciones en medios de comunicación generalistas, como méritos evaluables. Sin embargo, la lentitud en la resolución del proceso (más de dos años) y la falta de continuidad de este han frustrado, en parte, las expectativas iniciales. Aunque en julio de 2024 el Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades anunció la exposición pública del real decreto que desarrollaría este sexenio de manera estable, la norma no ha sido aprobada aún. No obstante, el borrador de ese real decreto sí incluía una mención explícita a las “actividades de divulgación y comunicación de la ciencia” como méritos reconocibles, lo que sugiere un cambio de sensibilidad institucional hacia este tipo de publicaciones.

Más significativa es la inclusión de la divulgación científica en el nuevo modelo de evaluación de la **ANECA (2024)** para la acreditación a los cuerpos docentes universitarios. En dicho modelo, la divulgación aparece como componente específico -y separado de la transferencia- en la evaluación de la actividad científica, con un peso máximo del 10 % sobre el total. La transferencia, por su parte, tiene asignado un 20 %. Es cierto que ni el borrador del sexenio de transferencia ni los nuevos criterios de ANECA mencionan explícitamente las publicaciones divulgativas (como sí lo hacía el piloto de 2018), pero su

inclusión dentro de las prácticas reconocidas constituye, sin duda, un paso adelante. La mayoría de los responsables editoriales consultados coinciden en que este reconocimiento, aunque aún insuficiente, representa un avance significativo hacia la legitimación plena de estas obras como vehículos válidos y valiosos de producción científica y de servicio a la sociedad.

Aunque el presente análisis no se centra en una dimensión económico-jurídica, cabe señalar que la publicación de libros divulgativos en las editoriales universitarias podría considerarse también, en un sentido amplio, una forma de valorización de activos intangibles como el conocimiento experto, la reputación académica institucional y la innovación editorial. Este tipo de activos, definidos por organismos internacionales como la OMPI, incluyen derechos de propiedad intelectual, la imagen de marca o el capital reputacional, constituyendo un recurso estratégico difícil de cuantificar, pero esencial para las universidades del siglo XXI (OMPI, 2024).

7. CONCLUSIONES

El análisis realizado permite afirmar que el libro divulgativo está ganando presencia en los catálogos de las editoriales universitarias españolas, aunque su implantación sigue siendo limitada y desigual. Esta escasa presencia responde, en gran medida, a una tradición editorial fuertemente orientada a la producción académica convencional, donde la investigación y la docencia han constituido los pilares fundamentales.

A ello se suma la ambigüedad conceptual que todavía rodea al libro divulgativo, frecuentemente confundido con otras formas de difusión académica como actas, informes o compilaciones. Esta situación, unida a la falta de estandarización formal -en aspectos como el diseño, la identidad de colección o la visibilidad del autor-, dificulta su posicionamiento como tipo de publicación específico.

Por otra parte, su escaso reconocimiento en los procesos tradicionales de evaluación científica (sexenios, acreditaciones, convocatorias competitivas) ha desincentivado su producción por parte del personal investigador. Aunque han acaecido avances recientes -como la inclusión de la divulgación científica en el modelo de evaluación de la ANECA (2024)-, sigue siendo necesaria una reformulación y categorización clara de estas publicaciones, de manera que puedan ser valoradas de forma específica y justa como méritos de transferencia del conocimiento.

Desde una perspectiva de políticas editoriales, se observa una carencia de estrategias diferenciadas para este tipo de libros. La mayoría de las colecciones carecen de criterios propios de calidad, revisión o identidad gráfica, y apenas un tercio de las editoriales ha definido políticas específicas para estas publicaciones. Del mismo modo, la baja proporción de libros en acceso abierto (25 %) resulta difícil de justificar en el contexto actual, donde se promueve una ciencia abierta, inclusiva y orientada al bien común.

Frente a estos retos, el libro divulgativo representa una oportunidad estratégica para las universidades: permite reforzar el vínculo entre ciencia y sociedad, dar visibilidad al conocimiento generado en el entorno académico y ampliar el impacto social de la investigación. Para ello, resulta imprescindible dotar a estas colecciones de una estructura editorial sólida, con criterios claros de calidad, líneas temáticas definidas y políticas explícitas de acceso abierto y preservación digital.

En este sentido, el libro divulgativo debe ser concebido no solo como una herramienta de transferencia, sino como una pieza clave en la transformación del ecosistema editorial universitario. Su desarrollo precisa de una serie de competencias específicas en comunicación científica, diseño editorial y gestión de públicos, pero también de una voluntad institucional decidida de apostar por una cultura académica abierta, plural y comprometida con su tiempo.

8. NOTAS

1. Para mayor abundamiento, véase Proyecto DIAMAS (2023), que aporta un marco europeo para la publicación académica institucional, frente a los proveedores de servicios y las editoriales comerciales.

Información complementaria ↑

Fuentes de financiación

No aplica.

Material suplementario

No aplica.

Disponibilidad de datos

No aplica.

Agradecimientos

No aplica.

Declaración de contribución de autoría

Rosana López-Carreño. Conceptualización, Curación de datos, Metodología, Investigación, Redacción – borrador original.

Francisco Javier Martínez Méndez: Curación de datos, Análisis formal, Investigación, Redacción – revisión y edición.

M. Isabel De Páiz: Metodología, Investigación, Redacción – revisión y edición.

Declaración de conflicto de intereses

Los/as autores/as de este artículo declaran no tener conflictos de intereses financieros, profesionales o personales que pudieran haber influido de manera inapropiada en este trabajo.

Declaración de uso de Inteligencia Artificial

No aplica.

BIBLIOGRAFÍA

- Abadal, E., Ollé, C., y Redondo, S. (2018). Publicación de monografías en acceso abierto por editoriales universitarias españolas. *El profesional de la información*, 27(2), 300. DOI: <https://doi.org/10.3145/epi.2018.mar.08>
- Álvarez-Miño, L. (2019). Libros divulgativos en la enseñanza de la física universitaria: comparación de metodologías (2007-2017). *Educación y Sociedad*, 18(1), 41–55. Disponible en: <https://revistas.unica.cu/index.php/edusoc/article/view/1391>
- ANECA. (2024). Criterios de evaluación y requisitos mínimos de referencia de los méritos y competencias requeridos para obtener la acreditación. Disponible en: <https://www.aneca.es/criterios-2024>
- Aytan, S. (2021). The place of popular science style in the system of functional styles. *Colloquium-journal*, 26(113), 26-28. DOI: <https://doi.org/10.24412/2520-6990-2021-26113-26-28>
- Baladrón-Pazos, Antonio J., y Corretero-Ruiz, B. (2019). El futuro de las editoriales universitarias en España. *Investigación Bibliotecológica: archivonomía, bibliotecología e información* 33(81), 179-200. DOI: <http://dx.doi.org/10.22201/iibi.24488321xe.2019.81.58057>

- Córdoba Restrepo, J.F. (2018). Divulgación y circulación de la edición académica, el acceso abierto como posibilidad. En: Giménez Toledo, E., y Córdoba Restrepo, J.F. (eds). Edición académica y difusión. Libro abierto en Iberoamérica. DOI: <https://doi.org/10.12804/th9789587841671.05>
- Cortiñas Rovira, S. (2006). Un recorrido por la historia del libro de divulgación científica. Quark, 58-64.
- Darwin, C. (1859). *El origen de las especies*.
- De Páiz, M. I., y López-Carreño, R. (2023). Qué estamos haciendo y qué necesitamos hacer: la hoja de ruta del Acceso Abierto en las Editoriales Universitarias Españolas. Open Air FAIR, Madrid. Zenodo. DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.8362711>
- Einstein, A. (1917). *Sobre la teoría de la relatividad especial y general*
- Franco Giraldo, J.I. (2024). La divulgación filosófica en sus géneros textuales. Análisis a partir de las obras de filosofía destinadas al público general (1990-2022). Medellín: Universidad EAFIT. Disponible en: <https://hdl.handle.net/10784/34945>
- Franks, S., Howell, L., Carter, C., Steiner, L., y S. Allan (2019). *Seeking Women's Expertise in the UK's Broadcast News Media*. En *Journalism, Gender and Power*, 13–22. Routledge.
- Galilei, G. (1632). *Diálogo sobre los dos máximos sistemas del mundo*.
- Ghimire, O.P., Sullivan, T., Nepal, J., Joshi, P., y Dash, A. (2024). Communicating your story: value of diversifying science communications in research. CSA News, 69, 40-49. DOI: <https://doi.org/10.1002/csan.21439>
- Giménez-Toledo, E. (2017). Reconocimiento académico del libro científico en español y de las editoriales universitarias iberoamericanas. Contraportada 1, 40-48. Disponible en; <http://es.calameo.com/read/0041507378156dd877862>
- Gregory, J. (2003). Understanding "science and the public". Journal of Commercial Biotechnology, 10(2), 131-139. Disponible en: <https://link.springer.com/article/10.1057/palgrave.jcb.3040066>
- Harari, Y. N. (2015). Sapiens. De animales a dioses: Breve historia de la humanidad. ISBN 9788499924212.
- Hürter, T. (2022). Los brillantes y oscuros años de la física (1895-1945). ISBN: 9788411071758
- Izquierdo, M. (2017). Estructuras retóricas en los libros de ciencias. Tarbiya, Revista de Investigación e Innovación Educativa, (36). Disponible en: <https://revistas.uam.es/tarbiya/article/view/7231>
- Jiang, F., y McComas, W. F. (2014). Analysis of nature of science included in recent popular writing using text mining techniques. Science y Education, 23, 1785-1809. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11191-014-9703-0>
- Kucharski A. J. (2018). Ten simple rules for writing a popular science book. PloS computational biology, 14(2), e1005808. DOI: <https://doi.org/10.1371/journal.pcbi.1005808>
- Jefatura del Estado, Gobierno de España (1943). Ley de 29 de julio de 1943 sobre Ordenación de la Universidad Española. *Boletín Oficial del Estado* Disponible en: [https://www.boe.es/eli/es/l/1943/07/29/\(1\)](https://www.boe.es/eli/es/l/1943/07/29/(1))
- López-Carreño, R., Delgado-Vázquez, A. M., y Martínez-Méndez, F. J. (2021). Libros en abierto de las editoriales universitarias españolas. El profesional de la información, 30(1), e300116. DOI: <https://doi.org/10.3145/epi.2021.ene.16>
- Lund University. (2024). Writing popular science texts. Disponible en: <https://www.staff.lu.se/research-and-education/research-support/communicate-your-research/writing-popular-science-texts> (Fecha de acceso: 22 de marzo de 2025).
- Maiden, N., Zachos, K., Franks, S., Nyre, L., y Linden, C.-G. (2023). Automating science journalism tasks: Emerging opportunities. Journalism Practice, 1-21. DOI: <https://doi.org/10.1080/17512786.2023.2226116>
- Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades, Gobierno de España (2018). Resolución de 14 de noviembre de 2018, de la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora, por la que se publican los criterios específicos aprobados para cada uno de los campos de evaluación. Boletín Oficial del Estado, 285. Disponible en: https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-2018-16138

- Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades, Gobierno de España (2023). *Proyecto DIAMAS*. Disponible en: <https://calidadrevistas.fecyt.es/proyectos-y-colaboraciones/diamas>
- Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades, Gobierno de España. (2024). Proyecto de real decreto por el que se modifican varios reales decretos reguladores de las evaluaciones del personal investigador de los Organismos Públicos de Investigación y del personal docente e investigador de las Universidades públicas. Disponible en: https://www.ciencia.gob.es/Convocatorias/Participacion-Publica/Audiencia-e-informacion-publica/2024/PRD_modificacionRD_PIOPI_PDIUP.html
- Navarro Machado, V., y Espinosa Brito, A. (2016). Apuntes para la historia de las sociedades científicas de la salud en Cienfuegos. *MediSur*, 14(4), 350-365. Disponible en: <https://doaj.org/article/07d5f79f92ae4e6b93d91d34102e0ab2>
- Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI) (2024). *¿Qué son los activos intangibles?* Organización Mundial de la Propiedad Intelectual. Disponible en: <https://www.wipo.int/es/web/intangible-assets>
- Parkinson, J., y Adendorff, R. (2014). The use of popular science articles in teaching scientific literacy. *English for Specific Purposes*, 23(4), 379-396. https://www.researchgate.net/publication/222572099_The_use_of_popular_science_articles_in_teaching_scientific_literacy
- Pascual, D., Plo-Alastrué, R., y Corona, I. (2023). Digital scholarly practices in scientific communication: Paths and goals in research dissemination. En R. Plo-Alastrué y I. Corona (eds.), *Digital Scientific Communication*, 3-30. Springer International Publishing. DOI: https://doi.org/10.1007/978-3-031-38207-9_1
- Sánchez Ron, J.M. (2002). La ciencia y divulgación. Quark: Ciencia, medicina, comunicación y cultura, 26.
- Sevilleja, C. G., Van Swaay, C. A. M., Bourn, N., Collins, S., Settele, J., Warren, M. S., Wynhoff, I., y Roy, D.B. (2019). Transectos de mariposas: manual para el seguimiento de las mariposas. Disponible en: https://butterfly-monitoring.net/sites/default/files/Pdf/pdf-translated/Butterfly%20Transect%20Counts-%20Manual%20v2_Spanish.pdf
- Unión de Editoriales Universitarias de España. (2024). Las Editoriales UNE declaran su compromiso con la calidad editorial, también para la comunicación de la ciencia en abierto. Disponible en: <https://www.une.es/las-editoriales-une-declaran-su-compromiso-con-la-calidad-editorial-tambien-para-la-comunicacion-de-la-ciencia-en-abierto>
- Vázquez Brenis, M. (2023). Impacto de un libro de divulgación en la mejora actitudinal de estudiantes de ciencias sociales ante las matemáticas. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Disponible en: <https://hdl.handle.net/20.500.12371/19926>
- Webb, S. (2013). Popular science: Get the word out. *Nature* 504, 177–179. DOI: <https://doi.org/10.1038/nj7478-177a>