

III REUNIÓN DE COORDINACIÓN REGIONAL DE LAS BIBLIOTECAS VIRTUALES DE SALUD (BVS)

Los días 5 y 6 de mayo de 2003 tuvo lugar en Puebla, México, la III reunión de coordinación regional de las BVS, organizada por BIREME, de Brasil. Se estructuró en una sesión general y 12 grupos de trabajo. Asistieron representantes de la mayoría de los países latinoamericanos. A continuación de esta reunión se celebró también en Puebla, el 6º Congreso Regional de Información en Ciencias de la Salud (CRICS VI), los días 7, 8 y 9 de mayo.

En la sesión general se trataron diversos temas, entre los que se podrían destacar el estudio de las perspectivas que generan las bibliotecas virtuales de salud como instancias para la gestión del conocimiento en salud, creando un campus virtual en salud pública. Se mostraron las últimas innovaciones en las BVS, como son el desarrollo de formularios terapéuticos en-línea, el control de la calidad de las BVS, la mejora de las capacidades de búsqueda de información, la indización automática de textos, la creación del boletín de las BVS, y se mostraron algunos ejemplos prácticos como la red SCienTI, sobre ciencias de la salud, y la base de datos LILACS-Express. Por último, se trató de la situación de las BVS de algunos países, como México.

Siendo de suma importancia la información que proporcionan las bibliotecas virtuales de salud para la toma de decisiones políticas, se concluyó que dichas bibliotecas virtuales no han llegado todavía a insertarse claramente en la comunidad de los tomadores de decisiones, y, por tanto, se hace necesario darlas a conocer como fuentes de información más amplia y eficazmente, siendo también imprescindible colaborar con otras redes.

En cuanto a los grupos de trabajo que desarrollaron ponencias en este congreso, cabría destacar los siguientes: adolescencia y salud; enfermedades no transmisibles; salud ambiental y desastres naturales; psicología; salud pública; arquitectura de las BVS; responsables de centros de información y documentación; y editores científicos.

El grupo de trabajo de editores científicos se dividió en dos paneles; el primero, con el tema: «Las revistas científicas en el área de la salud en América Latina» y el segundo, sobre «Indicadores de producción científica e impacto». En ambos se presentaron interesantes trabajos, se discutió activamente sobre los temas tratados y se propusieron varias alternativas de mejora de la calidad de las revistas científicas y de creación de nuevos indicadores.

A destacar la presencia de las Asociaciones de Editores Científicos de América Latina, muy activas, que se encargan tanto de formar especialistas en las tareas editoriales (especialistas en industrias gráficas y de papel, en normas editoriales, manejo de idiomas en artículos científicos, etc), como de realizar cursos de formación para los autores de artículos, revisores de los mismos y gestores de las revistas.

Los editores de las revistas científicas latinoamericanas pusieron de manifiesto las dificultades que tienen que afrontar en cuanto a presupuestos, cumplimiento de plazos de edición, incorporación de normas internacionales, etc., siendo especialmente relevante el caso de la revista *Brazilian Journal of Medical and Biological Research*, cuyo editor y su consejo de redacción se están planteando cerrarla por problemas económicos, a pesar de su gran prestigio internacional y de estar recogida en el SCI desde su

creación, teniendo además un Factor de Impacto que viene aumentando en los últimos años.

Se resaltó la falta de ética de los autores científicos, que se está detectando cada vez con más frecuencia en algunos países de América Latina. Se hace imprescindible una vigilancia ética de las revistas científicas para evitar plagios y fraudes científicos, así como cuidar mejor los aspectos éticos de la publicidad. Este tema se consideró tan grave e importante que fue seleccionado como tema base para la próxima reunión anual de las BVS.

Se trató también la política editorial de los países latinoamericanos y la calidad y el impacto de las revistas en ciencias de la salud. Se constató la escasa representación de las revistas científicas latinoamericanas en las bases de datos internacionales, y de cómo lograr que se incorporen a dichas bases de datos cada vez más revistas, y cuales son o deberían ser los criterios de selección de las mismas.

Se discutió el valor incuestionable otorgado a las publicaciones en revistas del SCI, por la facilidad de disponer del Factor de Impacto (FI), considerado como un indicador cualitativo, frente a la baja aceptación que tiene publicar artículos de calidad en revistas nacionales, pese a que éste sería el mejor método para aumentar la importancia y visibilidad de las mismas.

Por otra parte, Se discutió la necesidad de elaborar indicadores de calidad científica para las revistas latinoamericanas, que pudieran ser equiparables a los FI, como: proporción de artículos rechazados, publicación de revisiones de alta calidad, número de suscripciones internacionales, contribuciones multinacionales, etc.

Otro tema destacable se centró en la necesidad de editar revistas bilingües para publicar en inglés y en español, sobre todo si se trata de difundir trabajos de investigación básica que tienen mayor proyección internacional.

Por último, se trató de la proliferación y difusión de las revistas electrónicas. Se presentaron la revista *Electronic Journal of Biotechnology*, que se creó hace cinco años en formato electrónico, escrita en inglés, y que ha alcanzado actualmente una gran difusión, y la Red SciELO, formada por un conjunto de sitios web que contienen colecciones de revistas científicas. España, a través del Instituto de Salud Carlos III, está participando en esta red aportando la revistas españolas de medicina.

Se puede considerar que las revistas de la red SciELO son todas de gran calidad científica, al haber pasado varios filtros formales y de contenido, que acreditan su calidad, por lo que se pueden comparar con las de ISI, en el sentido de que se pueden considerar que forman la «corriente principal regional de América Latina». Por consiguiente, se propuso que las revistas agrupadas en la Red SciELO, fueran consideradas de excelencia a la hora de otorgar recompensas a los investigadores en su carrera profesional. A favor de este argumento se defendió que si los resultados de los proyectos de investigación, en América Latina, que han sido valorados positivamente, se publican en revistas nacionales, a éstas se las debe considerar de suficiente valor científico.

En cuanto a los indicadores, se presentó un trabajo realizado en el CINDOC (Centro de Información y Documentación Científica), de España y financiado por RICYT (Red Iberoamericana de Indicadores de Ciencia y Tecnología), sobre la producción científica en Ciencias de la Salud de los países de América Latina, con datos extraídos de bases de datos internacionales. Se constató la necesidad de trabajar en colaboración con América Latina en este tipo de estudios, para recabar también la informa-

ción de las bases de datos locales y regionales y aumentar, de esta manera, la exhaustividad del análisis.

Por último, se propuso crear un sistema integrado e interactivo de información científica en ciencias de la salud, reuniendo la información de carácter internacional proporcionada por *Web of Science* del ISI, con la incluida en SciELO, junto con los «curricula» de los investigadores.

Rosa Sancho
CINDOC