

CONGRESO DE LA INTERNATIONAL SOCIETY FOR SCIENTOMETRICS AND INFORMETRICS Estocolmo, 24-28 julio

El décimo Congreso de la International Society for Scientometrics and Informetrics, el principal foro de encuentro de bibliómetras y cienciaómetras a nivel mundial, se celebró entre los días 24 y 28 de julio en Estocolmo (<http://www.umu.se/inforsk/ISSI2005/index.htm>), en el famoso Karolinska Institute, una de las mejores universidades médicas europeas.

Fue un encuentro rico en novedades para este tipo de reuniones, siendo la más relevante que se volviera a celebrar en Europa este encuentro, después de varios años de periplo por sedes más bien remotas. Esto habría de servir para incrementar significativamente el número de asistentes que en anteriores ediciones había llegado a alcanzar unos niveles pobres de participación. Lamentablemente dicho objetivo no se consiguió y el número total de participantes fue de tan solo 187 personas de 33 países. España tuvo una participación destacada siendo, con 19 asistentes, el segundo país más representado tras los organizadores. En el otro extremo destacar la baja participación de colegas franceses e italianos o la pobre presencia de alemanes, ingleses y estadounidenses.

Es difícil explicar las causas de tan baja participación, aunque el nivel de rechazo de manuscritos fue muy alto (más allá del 50%), así como el número de trabajos aceptados como posters, que como viene siendo habitual fueron maltratados, ya que sólo se permitió su exposición durante un único día en dos turnos.

La disciplina parece atravesar una larga crisis, que también podría estar en el origen de la baja participación, aunque los estudios métricos que involucran patentes o la Web parecen gozar de buena salud y un número proporcionalmente alto de estudiantes acompañaron a los conferenciantes habituales, encabezados por nuestro particular gurú, el Prof. Eugene Garfield.

El precongreso fue muy brillante, con una sesión celebrada el domingo 24 (Doctoral Forum) dedicada a estudiantes de doctorado, que presentaron en un foro cerrado con un tribunal de expertos sus líneas de investigación y que fueron sometidos a una amplia inquisición que fue considerada muy positiva. Esta es una iniciativa que debe repetirse y anunciarse con más profusión y antelación en futuras ediciones.

Otra de las novedades fue la petición para la evaluación y aceptación de comunicaciones del texto completo a los autores. Aunque se trataba de una versión reducida (4.500 palabras) del que podría ser texto definitivo para remitir a las revistas científicas, y que finalmente se utilizó en las actas del congreso, el objetivo era lograr una evaluación más adecuada de las propuestas. Sin embargo, los resultados fueron muy dispares, habiéndose oído en las salas algunos trabajos mediocres. Posiblemente fue debido a un fallo de procedimiento al no evaluarse segundas versiones, siendo significativo que este revisor asistiera a una presentación a cuyos autores había sugerido cambios relevantes que fueron totalmente ignorados.

La otra innovación relevante fue la aceptación de los llamados «Research-in-progress papers», a los que se permitía una breve defensa de 10 minutos. Aunque la idea es interesante, las presentaciones fueron decepcionantes, con más preguntas formuladas que planteamientos metodológicos o avance de resultados.

La organización fue muy correcta, destacando especialmente la cena de gala, celebrada en barco que recorrió los bellos parajes del archipiélago de Estocolmo y que fue el marco en el que se otorgaron los diversos premios. Los más importantes, a la labor de toda una vida, los premios De Solla Price recayeron en Peter Ingwersen (Dinamarca), a la sazón Programme Chair de este congreso y en Howard D. White (EE.UU.). Los premiados fueron elogiados por Ronald Rousseau y Tibor Braun.

El premio Eugene Garfield a doctorandos correspondió a Kayvan Kousha, cibermetra de la Universidad de Teheran, mientras que el Best Paper Award sorprendió a las también especialistas en el Web, Liwen Vaughan y Justin You de Canadá por su trabajo titulado «Mapping Business Competitive Positions Using Web Co-link Análisis».

La conferencia inaugural corrió a cargo de Blaise Cronin, que en una presentación llena de anécdotas personales y unas cuantas cifras, habló de la oportunidad y de la casualidad como motores de la cooperación.

El congreso propiamente dicho constó de unas 20 sesiones, 4x2 paralelas por día, en las que se presentaron más de 70 comunicaciones. Simultáneamente se exhibieron alrededor de 42 posters. Los españoles firmaron 4 de las comunicaciones y 7 de los pósteres (CINDOC-CSIC, Universidad de Granada, Universidad Carlos III, Agencia Laín Entralgo-CAM, IHCD-UV-CSIC), todos ellos multi-autor, pero no necesariamente colaboraciones.

Si hemos de elegir una sesión particularmente interesante destacamos la plenaria, donde Martin Meyer realizó un modélico análisis de la relación autores-inventores, Morris presentó un exuberante trabajo para visualizar la producción e hitos de la investigación en ántrax y Bjerneborn sentó las bases del análisis de redes sociales en la Web.

Hubo dos sesiones dedicadas a la cibermetría, que no fueron excesivamente interesantes, una ya tradicional centrada en desarrollos matemáticos aplicados a la informetría, que no suele ser muy popular, y otra dedicada a patentes. El resto se pueden reunir bajo el paraguas de cienciometría con métodos bibliométricos.

Entre las comunicaciones presentadas en este último grupo destacaríamos las propuestas metodológicas de Stegmann sobre minería de datos, el nuevo trabajo de Glänzel en su línea crítica de los análisis de citas o el meta-análisis de redes, propuesto por Jiménez Contreras.

Aprovechando el Congreso se presentó el libro del Dr. Moed sobre «Citation Analysis in Research Evaluation» que fue muy bien acogido

Tras el Congreso, y en el mismo escenario, la red COLLNET celebró su sexto seminario, que tiene el interés de reunir a participantes de países en vías de desarrollo. Las contribuciones no tienen el nivel de las presentadas en el congreso, pero son fuente insustituible sobre la situación de la ciencia en esos países.

Como ya se había aprobado previamente, la siguiente edición correspondiente al año 2007, se celebrará en Madrid organizada por el CINDOC-CSIC, y con Isabel Gómez y Henk Moed (Universidad de Leiden) a cargo de la organización del evento y del comité científico respectivamente (www.ISSI2007.cindoc.csic.es). La Dra. Gómez realizó una presentación de la institución y ciudad huésped en un panegírico multimedia que sirvió para clausurar el congreso.

Isidro Aguillo
CINDOC-CSIC