

---

## NOTAS Y EXPERIENCIAS

---

# CRITERIOS DE SELECCIÓN DE REVISTAS UTILIZADOS POR LAS BASES DE DATOS INTERNACIONALES QUE INCLUYEN REVISTAS ESPAÑOLAS DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

Carlos Hortal Muñoz\*

**Resumen:** El objetivo de este estudio es conocer las bases de datos bibliográficas internacionales que recogen una o más revistas científicas españolas de Ciencias Sociales y Humanidades. Surge como complemento al trabajo llevado a cabo por el grupo de evaluación del CINDOC. Para ello, se han estudiado 56 bases de datos y se han elaborado fichas descriptivas de las mismas incluyendo, por un lado, sus datos informativos y, por otro, los criterios que utilizan para seleccionar las revistas que cubren. El resultado final ha sido una categorización de las bases de datos estudiadas de acuerdo a si tienen criterios de selección reconocidos o no, o simplemente si tienen criterios de adecuación temática.

**Palabras clave:** bases de datos bibliográficas, evaluación de bases de datos, evaluación de revistas.

**Abstract:** The aim of this research is to know the international bibliographic databases that collect Spanish Scientific Social and Human Sciences Journals. It's a complement to the work of the CINDOC's evaluation group. In order to do that, 56 databases have been studied, and a description of each of them has been elaborated. This description includes informative data as well as the selection criteria used. The final result has been a classification of the databases according to the presence of recognized selection criteria, thematic criteria only, no criteria, or unknown.

**Keywords:** bibliographic databases, databases evaluation, journals evaluation.

---

\* Centro de Información y Documentación Científica (CINDOC). Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC). Correo-e: [chortal@cindoc.csic.es](mailto:chortal@cindoc.csic.es).

Recibido: 7-4-06.

## 1. Introducción

El presente estudio versa sobre los criterios de selección de revistas que utilizan las bases de datos bibliográficas a la hora de seleccionar las publicaciones que conforman sus contenidos. Con el estudio de estos criterios se pretende complementar un indicador que se emplea habitualmente en los estudios de evaluación de revistas: la presencia de una publicación en bases de datos.

De esta forma, el trabajo se enmarca dentro de otro más global (1) llevado a cabo por el Centro de Información y Documentación Científica del CSIC (CINDOC) y cuyos resultados se plasman en el proyecto RESH (2).

Pero éste no es el único proyecto en este sentido; son muchas las instituciones españolas que, con diversos trabajos financiados por el Ministerio de Educación y Ciencia, están tratando de establecer un control sobre la calidad de las publicaciones periódicas españolas de carácter científico (3).

Con todo esto, el estudio pretende aportar un poco de luz a un aspecto poco estudiado aunque con algún trabajo (4), como son los criterios de selección de revistas utilizados por las bases de datos, más concretamente por las bases de datos internacionales que recogen revistas científicas españolas de Humanidades y Ciencias Sociales. De esta forma, se puede establecer la importancia de que una revista sea recogida por una base de datos u otra, dependiendo del nivel de exigencia con el que su comité de selección valore una revista antes de seleccionarla para su fondo. Por ejemplo, nunca será lo mismo aparecer en una base de datos que exige a las revistas que recoge estar revisadas por pares, que aparecer en otra cuyo único criterio de selección sea que la revista responda a la misma temática de la base de datos.

Por lo tanto, con este trabajo, se aporta un granito de arena más a la evaluación de la calidad de las revistas científicas españolas y por extensión a las bases de datos internacionales, cuyos resultados concretos podrán verse reflejados en la, ya citada anteriormente, página web del proyecto RESH.

## 2. Recogida de información

En una primera fase del trabajo se ha tratado de recopilar información sobre la que trabajar posteriormente. Para ello se han seguido una serie de pasos:

- Seleccionar las bases de datos objeto de estudio.
- Establecer qué campos son importantes para el estudio.
- Localizar la información correspondiente a dichos campos.

### 2.1. Listado de bases de datos internacionales

El objeto de estudio de este trabajo son las bases de datos bibliográficas que recogen revistas. Este es un concepto muy amplio que se encuentra acotado aquí en base a dos criterios fundamentales.

En primer lugar, las bases de datos son extranjeras y con un carácter internacional. De esta forma se recogen bases de datos provenientes de fuera de España que además contienen revistas originarias de varios países y no sólo de uno.

En segundo lugar, las bases de datos objeto de estudio incluyen publicaciones españolas. De esta manera, al menos una revista española tiene que estar recogida en estas bases de datos.

Por lo tanto, se ha elaborado un listado de bases de datos en el que se cumplen estos dos criterios. En total han sido 56 las bases de datos incluidas en el listado, sobre las cuales se ha llevado a cabo la recogida de información y el posterior análisis de la misma. Entre paréntesis aparece el desarrollo de las siglas, la temática, el país editor y el número de revistas de Ciencias Sociales y Humanidades que se han encontrado en las diferentes bases de datos estudiadas. Los datos aquí presentes están actualizados a enero de 2006.

- AA (ART ABSTRACTS) (Bellas Artes) (USA) (4)
- ADDICTION ABSTRACTS (Psicología) (UK) (1)
- AH&L (AMERICA HISTORY & LIFE) (Historia) (USA) (10)
- AIAP (AVERY INDEX TO ARCHITECTURAL PERIODICAL) (Urbanismo) (USA) (13)
- AIO (ANTHROPOLOGICAL INDEX ONLINE) (Antropología) (UK) (11)
- ANTHROPOLOGICAL LITERATURE (Antropología) (USA) (13)
- ARCHITECTURE DATABASE (Urbanismo) (UK) (5)
- A&HCI (ARTS & HUMANITIES CITATION INDEX) (Multidisciplinar) (USA) (16)
- BGI (BIBLIOGRAPHIE GEOGRAPHIQUE INTERNATIONALE) (Estudios de Población) (Francia) (1)
- BHA (BIBLIOGRAPHY OF THE HISTORY OF ART) (Bellas Artes) (Francia) (30)
- CANON LAW ABSTRACTS (Derecho) (Colaboración) (2)
- CURRENT CONTENTS (Multidisciplinar) (USA) (16)
- ECONLIT (ECONOMIC LITERATURE) (Economía) (USA) (20)
- EI COMPENDEX (Ciencias) (USA) (1)
- EMBASE (EXCERPTA MEDICA DATABASE) (Medicina) (Holanda) (12)
- ERIC (EDUCATION RESOURCES INFORMATION CENTER) (Educación) (USA) (1)
- E-PSYCHE (Psicología) (USA) (29)
- FAMILY STUDIES DATABASE (Multidisciplinar) (Colaboración) (5)
- FRANCIS (Multidisciplinar) (Francia) (99)
- GEOBASE (Geografía) (USA) (2)
- GEOREF (Geografía) (USA) (13)
- HA (HISTORICAL ABSTRACTS) (Historia) (USA) (38)
- HAPI (HISPANIC AMERICAN PERIODICAL INDEX) (Estudios sobre América Latina) (USA) (10)
- HERACLES (Deportes) (Francia) (1)

- HLAS (HANDBOOK OF LATIN AMERICAN STUDIES) (Estudios sobre América Latina) (USA) (31)
- IBSS (INTERNATIONAL BIBLIOGRAPHY OF SOCIAL SCIENCES) (Multidisciplinar) (UK) (21)
- ICONDA (INTERNATIONAL CONSTRUCTION DATABASE) (Urbanismo) (Colaboración) (1)
- IFLP (INDEX TO FOREIGN LEGAL PERIODICALS) (Derecho) (USA) (9)
- IMB (INTERNATIONAL MEDIEVAL BIBLIOGRAPHY) (Historia) (UK) (3)
- INDEX ISLAMICUS (Multidisciplinar) (UK) (13)
- INSPEC (DATABASE FOR PHYSICS, ELECTRONICS AND COMPUTING) (Tecnología) (UK) (2)
- IPSA (INTERNATIONAL POLITICAL SCIENCE ABSTRACTS) (Ciencias Políticas) (Canadá) (8)
- IRESIE (INDICE DE REVISTAS DE EDUCACIÓN SUPERIOR E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA) (Educación) (México) (43)
- ISTA (INFORMATION SCIENCE & TECHNOLOGY ABSTRACTS) (Biblioteconomía y Documentación) (USA) (3)
- L'ANNÉE PHILOLOGIQUE (Lingüística y Literatura) (Francia) (2)
- LISA (LIBRARY AND INFORMATION SCIENCE ABSTRACTS) (Biblioteconomía y Documentación) (USA) (6)
- LISTA (LIBRARY, INFORMATION SCIENCE & TECHNOLOGY ABSTRACTS) (Biblioteconomía y Documentación) (USA) (3)
- LLBA (LINGUISTICS & LANGUAGE BEHAVIOR ABSTRACTS) (Lingüística y Literatura) (USA) (49)
- MEDLINE (Medicina) (USA) (4)
- MLA (MLA BIBLIOGRAPHY) (Lingüística y Literatura) (USA) (56)
- PAIS INTERNATIONAL (Ciencias Políticas) (USA) (14)
- PASCAL (Multidisciplinar) (Francia) (12)
- PERIODICAL INDEX ONLINE (PCI) (Multidisciplinar) (UK) (210)
- PHI (THE PHILOSOPHER'S INDEX) (Filosofía) (USA) (31)
- PSYCLIT (PSYCINFO) (Psicología) (USA) (49)
- RBPH (RÉPERTOIRE BIBLIOGRAPHIQUE DE LA PHILOSOPHIE) = IPB (INTERNATIONAL PHILOSOPHICAL BIBLIOGRAPHY) (Filosofía) (Bélgica) (7)
- RED ALyC (RED DE REVISTAS CIENTÍFICAS DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE, ESPAÑA Y PORTUGAL) (Multidisciplinar) (México) (19)
- RELIGIOUS & THEOLOGICAL ABSTRACTS (Derecho) (USA) (2)
- SA (SOCIOLOGICAL ABSTRACTS) (Sociología) (USA) (24)
- SCIENCE CITATION INDEX (Multidisciplinar) (USA) (1)
- SOCIAL SCIENCES CITATION INDEX (Multidisciplinar) (USA) (4)
- SOCIAL SERVICES ABSTRACTS (Sociología) (USA) (3)
- SPORT DISCUS (Deportes) (Canadá) (1)

- TOXIBASE (Psicología) (Francia) (2)
- URBANDATA (URBADOC) (Urbanismo) (Colaboración) (40)
- WPSA (WORLDWIDE POLITICAL SCIENCE ABSTRACTS) (Ciencias Políticas) (USA) (10)

## 2.2. Elaboración de fichas de cada base de datos

Para llevar a cabo esta parte del estudio se ha tratado de sintetizar el contenido de las bases de datos en fichas descriptivas normalizadas, con unos campos básicos que permitan conocer una serie de informaciones concretas sobre las mismas.

Se han determinado, por tanto, ocho campos sobre los que extraer información de las bases de datos. Estos campos son comunes a todas las fichas de las diferentes bases de datos estudiadas. Se trata de los siguientes: *Productor*, *Cobertura temporal*, *Cobertura geográfica*, *Materias*, *Volumen*, *Tipo de documentos*, *Distribuidor* y *Enlace*. El campo que faltaría es el de *Criterios de Selección*, del que se hablará más adelante debido a su relevancia dentro de este estudio. Un ejemplo de ficha sería el siguiente:

<p><b>PSYCLIT (PSYCINFO)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Productor</i>: American Psychological Association (USA)</li> <li>• <i>Cobertura temporal</i>: 1887-__</li> <li>• <i>Cobertura geográfica</i>: Internacional (45 países)</li> <li>• <i>Materias</i>: Psicología, medicina, psiquiatría, trabajo social</li> <li>• <i>Volumen</i>: 1.300.000 registros</li> <li>• <i>Tipo de documentos</i>: Artículos de revistas, libro, informes y tesis</li> <li>• <i>Distribuidor</i>: American Psychological Association, Ovid</li> <li>• <i>Enlace</i>: <a href="http://www.psycinfo.com/psycinfo/">http://www.psycinfo.com/psycinfo/</a></li> </ul>	<p><b>Criterios para la inclusión de revistas</b></p> <p>Tiene Comité de Selección</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Revisión por pares</li> <li>• Tener un cuerpo editorial identificable</li> <li>• Contener presentaciones originales</li> <li>• Cumplimiento de la periodicidad</li> <li>• Contener todos los elementos bibliográficos básicos</li> <li>• Identificar un archivo donde se mantengan las copias</li> <li>• Tener un ISSN asignado</li> </ul>
--	--

El método empleado para localizar estos datos de los siete primeros campos ha sido la consulta directa de los sitios web correspondientes a las diferentes bases de datos. La información localizada en estos recursos se ha obtenido dentro de unas pautas de búsqueda similares que se pueden estructurar de tal forma que crean una tipología. Así, los datos se han extraído, en todos los casos, de tres posibles procedencias:

- Sitio web de los productores de las bases de datos.
- Sitio web de alguno de los distribuidores de las bases de datos.
- Sitio web de un tercero que aporta información sobre la base de datos.

### **2.3. Criterios de selección de revistas en las bases de datos**

En este apartado se ha tratado de extraer de las bases de datos objeto de estudio los criterios de selección que afectan a la cobertura de publicaciones periódicas. Es decir, los elementos que se valoran a la hora de seleccionar las revistas que forman parte del contenido de la base de datos.

Para lograr esta información se ha establecido una metodología de trabajo basada en un entorno electrónico. En un primer momento se ha tratado de obtener la información de las páginas web, tanto de los productores como de los distribuidores. Si no ha sido posible localizar la información el siguiente paso ha sido localizar los correos electrónicos de los responsables editoriales para ponerse en contacto con ellos.

- **Páginas web:** Por este procedimiento se ha obtenido información de 16 bases de datos.
- **Correo electrónico:** De esta forma se han obtenido datos de las otras 40 bases de datos que forman parte del estudio.

## **3. Resultados**

Como se ha comentado en el punto anterior, la procedencia de los datos sobre los criterios de selección proviene de dos fuentes, los portales web de las bases de datos y los correos electrónicos. Sobre un total de 56 bases de datos estudiadas, 16 de ellas reflejan esta información en sus páginas web. Esta cifra representa un 29% del total, frente al 71% restante compuesto por las 40 bases de datos con las que se ha tenido que contactar a través de e-mail; esto no significa que todos estos correos electrónicos hayan recibido respuesta.

De esta forma, sobre los 40 e-mails enviados, 14 no han recibido respuesta, lo que representa un 35% del total y, por lo tanto, los otros 26 correos representan un 65%. Así, estas 14 bases de datos que quedan sin respuesta, representan un 25% del total de las 56 bases de datos estudiadas. Las bases de datos sin respuesta son: Anthropological Literature, Architecture Database, Canon Law Abstracts, El Compendex, Family Studies Database, Geobase, Georef, Hapi, Heracles, IFLP, IMB, Pais International, Sport Discus, Toxibase

### **3.1. Países productores**

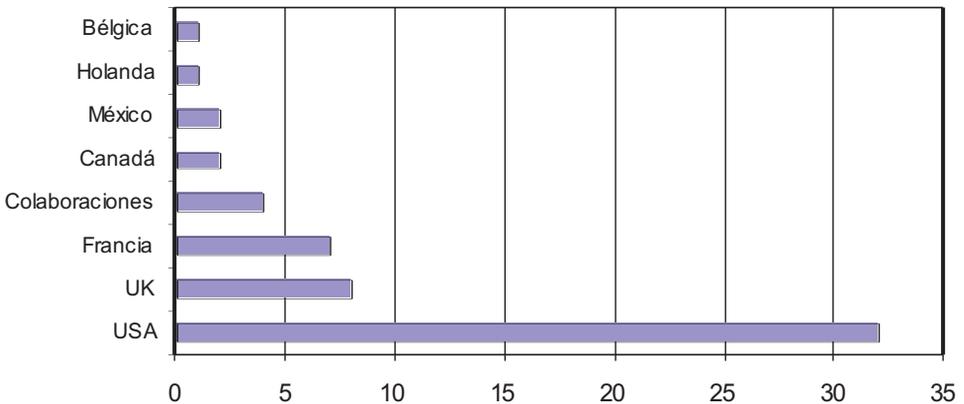
De 56 bases de datos, las 31 producidas en Estados Unidos suponen el 55% del total, lo que refleja la superioridad cuantitativa en la producción de bases de datos.

En segundo y tercer lugar están Reino Unido y Francia con 8 y 7 bases de datos y con un porcentaje muy similar, 14% y 13% del total respectivamente.

Por otro lado están las colaboraciones entre entidades de varios países que se ha dado en 4 ocasiones, representando un 7% del total. Estas colaboraciones las encontramos en Canon Law Abstracts (Reino Unido e Irlanda) y Family Study Database (Estados Unidos y Australia), así como en dos bases de datos de arquitectura como son URBADOC e ICONDA; estas últimas suponen convenios de colaboración entre organismos de diferentes países europeos que, en el caso de URBADOC, aportan sus bases de datos formando una común.

En un último grupo se pueden incluir Canadá y México con dos bases de datos cada uno y Holanda y Bélgica con una. Entre todas representan el 11% restante.

**Figura 1**  
**Distribución de las BD por países productores**



### 3.2. Tipo de documentos

En este punto se quiere reflejar la tipología de documentos presentes en las 56 bases de datos estudiadas. Los artículos de revista están presentes en el 100% de las bases de datos, teniendo en cuenta que son el objeto de este estudio.

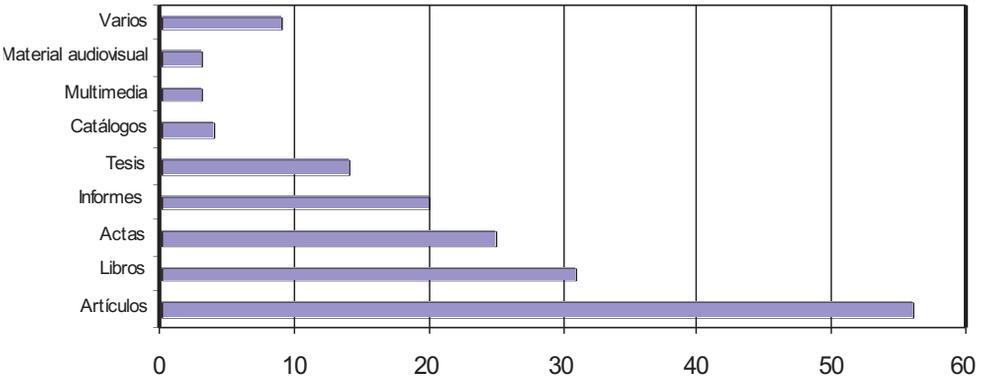
En segundo lugar están los libros, presentes en el 55% de las bases de datos. Dentro de esta categoría se incluyen desde monografías hasta obras colectivas y manuales.

A continuación se encuentran las actas de congresos, conferencias y simposios, que se presentan en un 46% de los casos estudiados, seguido por los informes presentes en un 36% de las bases de datos; en ellos se incluyen también documentos de trabajo, legislación, etc.

Por otro lado están las tesis, que se indizan en un 25% de las bases de datos estudiadas, y los materiales audiovisuales y multimedia, que aparecen en un 5% cada una.

Por último hay un grupo de varios materiales que aparecen en una base de datos cada uno y que se encuentran en un 16% de las bases de datos. Entre ellos están los mapas, patentes, estadísticas, diccionarios, folletos, bibliografías, etc.

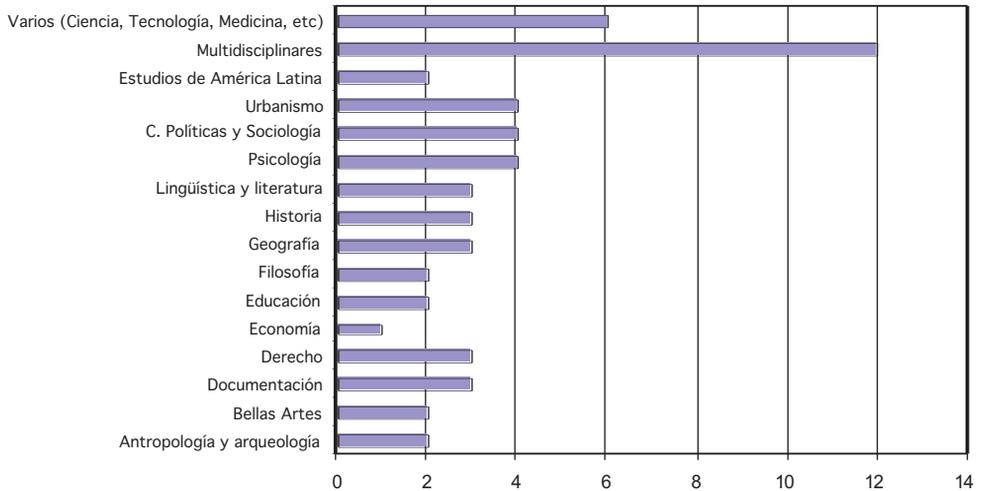
**Figura 2**  
**Cobertura de las BD por tipo de documentos**



### 3.3. Materias

La temática de los contenidos de las bases de datos estudiadas es muy diversa pero, en general, son materias de Ciencias Sociales y Humanidades, puesto que las bases de datos estudiadas en este trabajo han sido aquellas que recogían principalmente las revistas de Ciencias Sociales y Humanas. De todas formas hay algunas revistas que aparecen en bases de datos de Ciencia y Tecnología, Medicina, etc.

**Figura 3**  
**Distribución de las BD por su cobertura temática**



En el cuadro destacan las bases de datos multidisciplinarias con 12 (FRANCIS, SCI, etc.), lo que representa un 21% del total, seguidas por las 6 bases de datos de diversas materias no pertenecientes a Ciencias Sociales y Humanidades, es decir, el 11% son bases de datos de Ciencia (PASCAL), Tecnología (INSPEC) o Medicina (MEDLINE) por poner unos ejemplos.

A continuación destacan la Ciencia Política y la Sociología, Psicología y Urbanismo (Arquitectura), con 4 bases de datos específicas de cada materia. Cada una representa el 7% del total. Después de este grupo viene el grueso de las materias de Ciencias Sociales y Humanidades, con 3 bases de datos algunas (Lingüística y Literatura, Historia, Geografía, Derecho y Documentación) y con 2 otras (Antropología y Arqueología, Bellas Artes, Educación, Filosofía y América Latina). Cierra el grupo Economía con 1 base de datos (ECONLIT). Esto es debido a que en este estudio no se han incluido las revistas de Economía.

### 3.4. Criterios de selección de revistas

Los criterios de selección son un aspecto que las bases de datos siempre tienen en cuenta. Unas más y otras menos tienen sus criterios de selección de revistas para su posterior vaciado e inclusión en sus fondos. Algunas tienen un comité editorial o de expertos, que se encarga de seleccionar las revistas y artículos de mayor calidad, según unos u otros parámetros establecidos a priori. Sin embargo, también hay otras bases de datos en las cuales la selección se reduce a criterios mínimos entre los que fundamentalmente destaca que la temática de la revista sea afín a la de la base de datos. Por lo tanto, los procesos de selección en las bases de datos varían mucho de unas a otras, seleccionando así las bases de datos más estrictas, en cuanto a sus criterios de selección, revistas de una mayor calidad formal y de contenido.

Esta variedad en los procesos de selección de revistas y artículos tiene su reflejo en la gran multitud de criterios que siguen los comités editoriales. Una buena parte de ellos tiene muy claro cuáles son esos criterios y los tiene reflejados como procedimientos de trabajo, pero también hay una parte importante que no lo tiene tan normalizado.

Muchos de los criterios que se muestran en este trabajo tienen un porcentaje que parece bajo, dada su importancia. Esto es debido probablemente a que dichos criterios se dan por sentado de antemano y no se incluyen en los listados. Es el caso, por ejemplo, de la existencia de ISSN; solamente hacen mención a este criterio 2 bases de datos de las 42 de las que se ha obtenido respuesta, lo que representa menos de un 5%. Sin embargo, hay otros muchos criterios que tienen una presencia importante en el estudio y que probablemente podrían ver su porcentaje incrementado ya que pueden haberse dado por supuestos debido a su obviedad. Es el caso del criterio más destacado en el trabajo con un 67% de presencia; se trata del que hace referencia a que la revista debe versar sobre la misma temática que la base de datos.

Concretando un poco más, los criterios de selección más destacados, que superan el 50% de presencia en las bases de datos son, además de la **temática similar a la de la base de datos** con un 66,7%, **revisión por pares** (no se especifica si los pares son externos al comité o no) con un 54,8% y **contenidos de interés científico y de investigación (originalidad, etc.)** con un 50% de presencia. Estos dos últimos criterios son significativos y demuestran calidad en las revistas que los siguen.

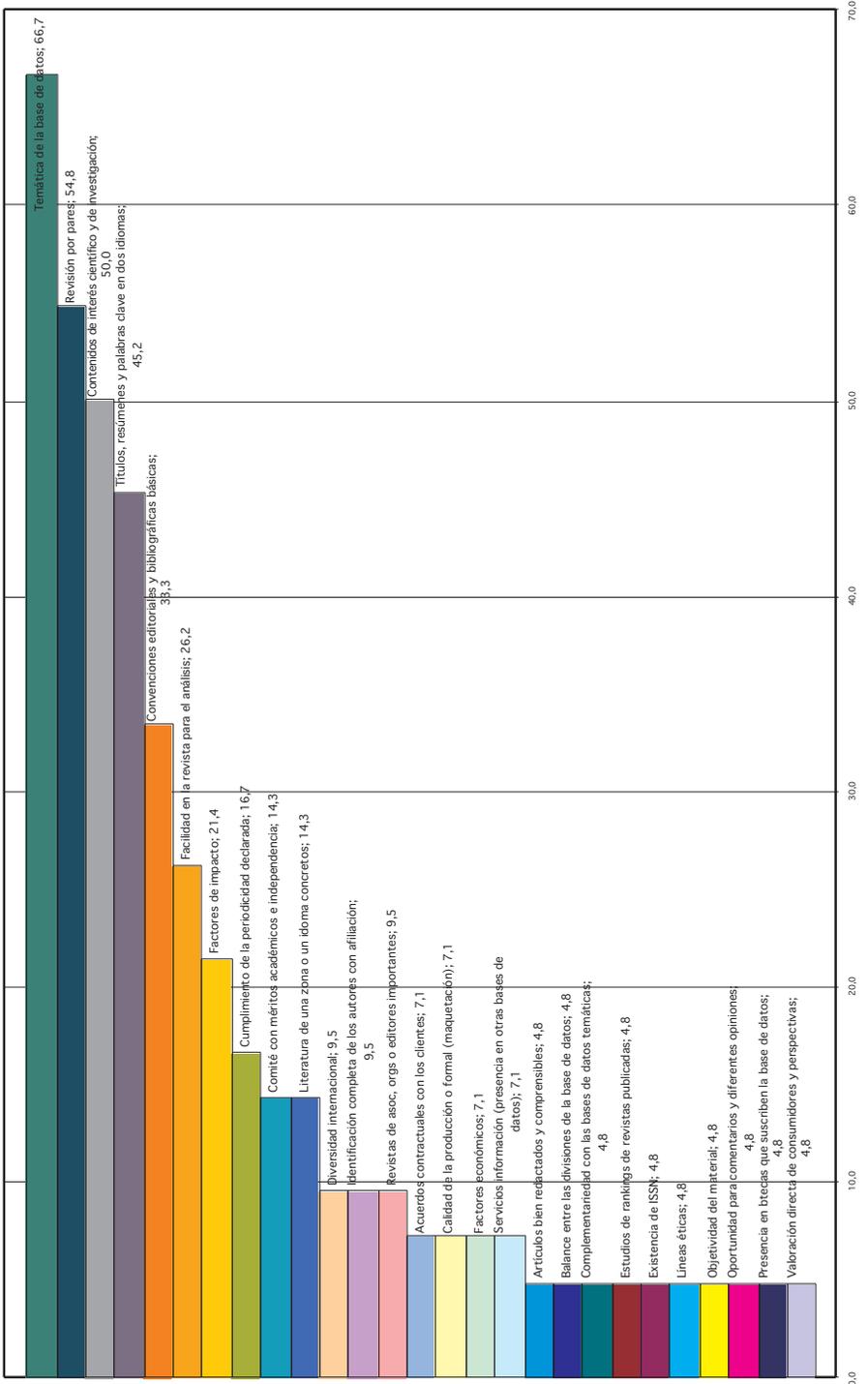
A continuación hay otro grupo de tres criterios, importantes también puesto que superan el 25% de presencia. Se trata de **títulos, resúmenes y palabras clave en dos idiomas**, principalmente inglés con un 45,2%, **seguimiento de unas convenciones editoriales y bibliográficas básicas**, similares a Latindex (5), con un 33,3%, y **facilidad en el acceso o recepción de la revista para el análisis**. Este último, con presencia en el 26,2% de las bases de datos no habla tanto de la calidad de las revistas como de la comodidad del comité editorial en recibirla para su posterior análisis. Los dos criterios anteriores por el contrario sí tienen una gran importancia como reflejo de la calidad de una publicación.

El siguiente grupo de criterios que se puede establecer es el de los que superan el 10% de presencia en las diferentes bases de datos estudiadas. Este grupo lo forman cuatro criterios también muy relevantes para determinar la calidad de una publicación: **factores de impacto** (21,4%), **cumplimiento de la periodicidad declarada** (16,7%), **consejo de redacción o comité editorial con méritos académicos e independencia** (14,3%) y **literatura de una zona o idioma concretos** (14,3%).

Con 9,5% de representación aparecen tres criterios: revistas con **diversidad internacional, identificación completa de los autores con afiliación**, y que sean **publicaciones de asociaciones, organizaciones o editores comerciales importantes**. A estos les siguen otros cuatro con 7,1% cada uno, superando todavía el 5% de presencia: **acuerdos contractuales con los clientes, calidad de la producción o formal (maquetación, etc.)**, **factores económicos**, e **informes favorables de los servicios de información (presencia en otras bases de datos)**.

Por último están los criterios que no superan el 5% de presencia en los procesos de selección de revistas de las bases de datos. Dentro de estos, hay un grupo de diez criterios con un 4,8% cada uno, lo que significa que se repiten dos veces cada uno, y otro conjunto de siete criterios con un 2,4% de presencia que refleja su presencia en una única base de datos. Estos últimos se han excluido del cuadro por su escasa presencia, aunque algunos de ellos pueden ser importantes como es la **existencia de revisores externos para la selección** o la **historia de la publicación**.

**Figura 4**  
**Criterios de calidad exigidos por las BD para la inclusión de las revistas**



Con todos estos datos aportados se puede realizar, a modo de conclusión, una clasificación de las bases de datos estudiadas teniendo en cuenta los criterios de selección que emplean en la selección de revistas. De esta forma se pueden establecer tres categorías de bases de datos:

- Aquellas que utilizan criterios de calidad para seleccionar las revistas, además de la adecuación de la temática a la base de datos. Dentro de esta sección se encuentran:

AA  
ADDICTION ABSTRACTS  
AH&L  
AIAP  
AIO  
A&HCI  
BGI  
BHA  
CURRENT CONTENTS  
ECONLIT  
ERIC  
E-PSYCHE  
FRANCIS  
HA  
HLAS  
IBSS  
INDEX ISLAMICUS  
INSPEC  
IPSA  
IRESIE  
ISTA  
L'ANNÉE PHILOLOGIQUE  
LISA  
LISTA  
LLBA  
MEDLINE  
MLA  
PASCAL  
PERIODICAL INDEX ONLINE  
PHI  
PSYCLIT  
RED AlyC  
SA  
SCIENCE CITATION INDEX  
SOCIAL SCIENCES CITATION INDEX  
SOCIAL SERVICES ABSTRACTS  
WPSA

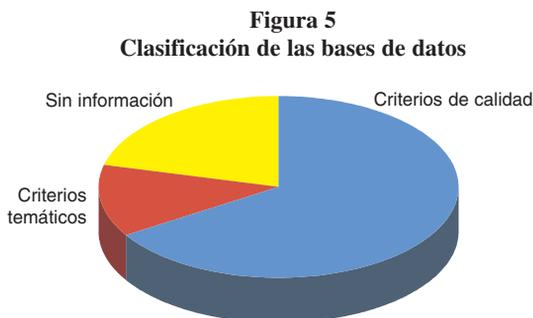
- Aquellas que no aplican criterios de calidad o únicamente aplican criterios de adecuación temática.

ANTHROPOLOGICAL LITERATURE  
 CANON LAW ABSTRACTS  
 EMBASE  
 ICONDA  
 RBPH  
 RELIGIOUS & THEOLOGICAL ABSTRACTS  
 URBANDATA

- Aquellas que no aportan información sobre su política de selección y administración de revistas para su incorporación al fondo de la base de datos.

ARCHITECTURE DATABASE  
 EI COMPENDEX  
 FAMILY STUDIES DATABASE  
 GEOBASE  
 GEOREF  
 HAPI  
 HERACLES  
 IFLP  
 IMB  
 PAIS INTERNATIONAL  
 SPORT DISCUS  
 TOXIBASE

De esta forma, se puede establecer un gráfico (figura 5) que muestra la relevancia de cada categoría dentro de la clasificación establecida con los resultados obtenidos del estudio de los criterios de selección que aplican las bases de datos para seleccionar revistas de Ciencias Sociales y Humanidades.



Se aprecia que una parte importante de las bases de datos estudiadas (66%) sigue unos criterios de selección que no son sólo temáticos, seguidos por un 21% de bases de datos, de las cuales no se ha podido obtener información. Por último, un conjunto de 7 bases de datos, que representan el 13% del total, las cuales no siguen ningún criterio de calidad para seleccionar revistas, solamente criterios temáticos.

#### 4. Bibliografía

1. ROMÁN, A.; ALCAIN, M. D. (2006). Una apuesta por la calidad en la selección de las revistas españolas. *Boletín Clip*, 44.
2. Revistas Españolas de Ciencias Sociales y Humanas: Valoración integrada e índice de citas. Disponible en: <http://resh.cindoc.csic.es/index.php>
3. Proyectos financiados por el Ministerio de Educación y Ciencia para la evaluación de revistas. Disponible en: <http://www.centrorecursos.com/mec/ayudas/casaAva.asp>
4. PRIMO, E.; VÁZQUEZ, M.; GARCÍA, J. Comparative study of journal selection criteria used by MEDLINE and EMBASE, and their application to Spanish biomedical journals. Actas de la 9<sup>th</sup> *European Conference of Medical and Health Libraries*, 2004, 20-25 de septiembre, Santander. Disponible en: <https://193.146.74.81/eahil/Abstracts/FullText/Primo%20Vazquez%20Garcia.rtf>
5. Criterios de evaluación de revistas elaborados por Latindex. Disponible en: [http://www.latindex.unam.mx/latindex/busquedas1/revistas\\_elec.html](http://www.latindex.unam.mx/latindex/busquedas1/revistas_elec.html)
6. MIAR. Modelo de identificación y evaluación de revistas. Programa de Estudios y Análisis del Ministerio de Educación y Ciencia. Disponible en: <http://bidoc.ub.es/pub/miar/default.php>