

---

CRÍTICA DE LIBROS / BOOK REVIEWS

---

## Peer review and manuscripts management in scientific journals: guidelines for good practice

Irene Hames

Malden [USA]: Blackwell Publishing; ALPSP, 2007.

ISBN: 978-1-4051-3159-9

El sistema de revisión por expertos o *peer review* ha sido objeto de una abundante literatura científica. No es tan fácil, sin embargo, encontrar libros específicamente dedicados a la gestión editorial de las revistas científicas en toda su complejidad, incluyendo los aspectos prácticos relacionados con los sistemas de evaluación de los originales. Por eso, la aparición en el mercado editorial de *Peer review and manuscripts ...* es una estupenda noticia, no solo para quienes estudian los procesos relacionados con la comunicación científica sino, sobre todo, para los editores de revistas científicas.

El libro surge por la necesidad de dar respuestas a todos aquellos editores que consultaban a la *Association of Learned and Professional Society Publishers* (ALPSP) acerca de cómo llevar a cabo, de la manera más adecuada, los procesos de revisión de originales, la gestión de los evaluadores, etc.

Su autora, Irene Hames, consigue solventar muchas de las dudas que pueden plantearse en el día a día de una revista. Lo hace como especialista en edición científica y escribe desde su amplia experiencia como editora de la revista *The Plant Journal*, una publicación de carácter internacional con un factor de impacto cercano a 7.

A pesar de que algunas cuestiones de las que aborda en el libro son más típicas o habituales de las revistas enmarcadas en las Ciencias Experimentales (por ejemplo, comportamientos poco éticos en la preparación o publicación de los trabajos científicos), lo cierto es que gran parte de los contenidos y enseñanzas pueden ser aplicados a revistas de todas las áreas. Por otra parte, algunos editores podrán sorprenderse al ver cómo se habla de las distintas funciones de todos y cada uno de los puestos que hay en una revista ... ¡ellos, que quizá estén gestionando una revista con un equipo editorial mínimo! De cualquier forma, aunque el escenario de edición que se refleja esté en ocasiones algo alejado de la realidad en revistas españolas, no cabe duda de que la mayoría de los asuntos tratados podrán ser aplicados en mayor o menor escala en revistas menos pro-

fesionalizadas o, simplemente, con menos recursos. Tal y como indica la autora en la introducción, el libro pretende ser una guía que sirva de ayuda en las prácticas editoriales, tanto para quienes empiezan como para quienes se replantean su publicación, pero cada editor debe tomar únicamente aquello que le resulte útil y reflexionar sobre el interés que cada práctica tiene en su propia revista.

Este libro-guía explica en los primeros capítulos cómo poner en marcha un sistema de revisión de artículos, cómo hacer que funcione correctamente y, por tanto, qué funciones deben asumir autores, editores y revisores, o cómo actuar en casos delicados o de indecisión ante un artículo. El tercer capítulo está dedicado al proceso de envío de artículos y a las primeras decisiones que debe tomar el editor relativas a la adecuación del original a la política editorial de la revista. El cuarto capítulo es central en el libro, pues se detiene en el proceso completo de *peer review*, desde la elección de revisores, la forma de hacerse con una buena cantera de ellos, el seguimiento del proceso y cómo afrontar los retrasos o las faltas de respuesta por parte de los revisores; también trata de las informaciones que hay que proporcionar a los revisores así como de las características que deben reunir los informes.

El proceso de revisión de originales es el hilo conductor del libro, pero a través de su análisis y descripción se desvela cómo debe funcionar la revista en aspectos más generales. Así, por ejemplo, se identifican las funciones del equipo editorial o se describen y analizan los cambios que sufrirá una revista al optar por un sistema automatizado de gestión editorial como OJS o BePress. En este sentido, resulta muy clarificador el repaso que hace la autora de todos aquellos problemas que pueden surgir al implantar un sistema de gestión editorial y que quizá el editor no conoce: dudas por parte de los usuarios sobre la utilización del sistema, comunicaciones que no llegan a través de la plataforma, errores de envío, errores al trabajar con distintas versiones de un documento, etc. Si bien estos programas simplifican la gestión de la revista, también es cierto que requieren de un periodo de formación y de adaptación para todo el equipo editorial.

También se dedican dos capítulos enteros a los revisores, como parte esencial del proceso de edición. Se analiza su rol dentro de las revistas, se revisan las funciones que deben desempeñar y los modos de agradecer su participación y de reconocer su labor.

El último capítulo está dedicado a las malas conductas dentro de la edición científica, que afectan especialmente a áreas como la Biomedicina. En ese sentido, se identifican las posibles malas prácticas, las maneras de afrontarlas, las instituciones que regulan algunas cuestiones éticas, las sanciones que pueden establecerse tanto para revisores como para autores y editores y, finalmente, las maneras de corregir lo que ya sido publicado.

La redacción de esta obra es sencilla, directa y didáctica. La autora recurre a lo largo de todo el libro a unos textos destacados que contienen advertencias y, sobre todo, las reglas de oro del proceso de revisión por expertos.

Como complemento informativo, se ofrecen cuatro apéndices relativos a las mencionadas reglas de oro y la lista de comprobación sobre buenas prácticas en

este proceso, ejemplos de formularios y otros documentos que sirvan de guía para los revisores, sitios web dedicados a la edición científica y temas relacionados y, finalmente, un suplemento muy interesante sobre los nuevos modelos de revisión por expertos que se pueden englobar bajo la denominación «open peer review».

En definitiva, se trata de una obra de referencia fundamental para cualquier editor que quiera profesionalizar la gestión de su revista científica.

**Elea Giménez Toledo**

Instituto de Estudios Documentales sobre Ciencia y Tecnología (IEDCYT)

Centro de Ciencias Humanas y Sociales (CCHS)

Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC)